GOBIERNO de GUATEMALA
DR. ALEJANDRO GIAMMATTEI

COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO

BICENTENARIO GUATEMALA 1821-2021

SEGEPLAN RECEPCION
26 ABR 2021
HORA: 12:57 NOMBRE:

Guatemala, 26 de abril del 2021
OFICIO No. -UP/EEMG-049-2021

Señora Secretaria:

Por este medio le saludo, deseando que sus actividades sean de éxito. El motivo del presente es para adjuntar a las acciones que procedan, el Plan Estratégico Institucional, Plan Operativo Multianual y Plan Operativo Anual (PEI, POM, POA), de la Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico, en cumplimiento a lo establecido por la Ley Orgánica del Presupuesto.

Sin otro particular, agradeciendo la disposición y colaboración me suscribo de usted, con muestras de consideración y estima.

Respetuosamente

Lic. Erick Estid Monzón Gómez
Director
Unidad de Planificación
Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico

COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO
UNIDAD DE PLANIFICACIÓN

Vo. Bo.

Ing. Enrique Cossich Mérida
Coordinador y Director Ejecutivo
Comision Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico

COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO
DIRECCIÓN EJECUTIVA

Licenciada
Luz Keila Virginia Gramajo Vílchez
Secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia
-SEGEPLAN-
Su Despacho

Adjunto cd, con información digital.

GOBIERNO *de* GUATEMALA
DR. ALEJANDRO GIAMMATTEI

COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL -PEI-

2022-2026

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

Índice

Contenido	Página
Presentación	3
Contexto	4
1. Análisis del Plan Estratégico Institucional	6
1.1 Análisis de mandatos y políticas	6
1.2 Identificación, análisis y priorización de la problemática	10
1.3 Análisis de población	11
1.4 Modelo de gestión por resultados	12
2. Formulación de Resultados, Indicadores y Metas	23
2.1 Caderas de resultados e indicadores	23
2.2 Matriz de planificación estratégica institucional	24
2.3 Modelo lógico de la estrategia	25
2.4 Análisis de actores	26
3. Marco Estratégico Institucional	28
3.1 Visión	28
3.2 Misión	28
3.3 Valores	28
3.4 Análisis y definición de estrategias FODA	31
4. Seguimiento a Nivel Estratégico	33
4.1 Mecanismos de seguimiento a nivel estratégico	33
5. Planificación Operativa Multianual	35
5.1 Productos, subproductos, metas	35
5.2 Mecanismos de seguimiento a nivel multianual	35
6. Planificación Anual y Cuatrimestral	36
6.1 Red de categorías programáticas	36
6.2 Programación mensual del producto y subproducto	36
6.3 Programación mensual de acciones	36
6.4 Programación de insumos	36
6.5 Seguimiento a nivel anual	37
6.6 Indicadores de productos e insumos	37
Anexos	38

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

Presentación

Entre las prioridades estratégicas del Gobierno de Guatemala se encuentran las diez Prioridades Nacionales de Desarrollo y las diecisiete Metas Estratégicas de Desarrollo en concordancia con los Objetivos de Desarrollo Sostenibles y alineados con el Gran Plan Nacional de Desarrollo K'atun 2032, que consiste en un plan integral que conlleva la definición de una visión conjunta, compartida y de largo plazo de la Guatemala que queremos al 2032, de donde deriva la vinculación directa con la Política General de Gobierno.

La Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico es una Instancia con Dependencia de la Presidencia de la República, que tiene por objeto "apoyar las acciones de los Ministerios y dependencias del Organismo Ejecutivo, para coordinar la aplicación de medidas, compromisos y estrategias que se derivan de los instrumentos internacionales así como de las políticas y planes de acción nacional en materia de gobierno abierto y electrónico, a efecto de coadyuvar a la transformación de la gestión pública, innovación de las tecnologías de información y comunicación, participación ciudadana, rendición de cuentas y transparencia".

En el marco de la función, que por mandato le compete, según Acuerdo Gubernativo Número 45-2020, su estructura definida, con base a una nueva visión Institucional, responde a la necesidad de consolidar un Estado con cultura de gobierno abierto y electrónico, para dar seguimiento a la ejecución de las políticas vinculadas con la temática.

Para dotar a la Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico de un plan que le permita organizar una gestión orientada a resultados y avanzar en la implementación de las políticas relacionadas, se inició la construcción del presente, bajo metodología y lineamientos recomendados por **SEGEPLAN,** donde participaron directores, autoridades superiores y asesores, definiendo el Plan Estratégico Institucional 2022–2026.

Este documento presenta los contenidos del Plan Estratégico Institucional contemplados en seis capítulos denominados: 1. Análisis del Plan Estratégico Institucional, 2. Formulación de Resultados, Indicadores y Metas, 3. Marco Estratégico Institucional, 4. Seguimiento a nivel Estratégico, 5. Planificación Operativa Multianual y 6. Planificación Anual y Cuatrimestral.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

Contexto

Según los datos de la Fundación para el Desarrollo de Guatemala para el año 2019, el Índice de Percepción de la Corrupción -IPC- clasifica a los países según el grado de corrupción que se percibe como existente entre los funcionarios públicos y políticos. Los datos relacionados con la corrupción se obtienen de sondeos a expertos y a empresas, llevados a cabo por varias instituciones independientes y acreditadas. El IPC refleja opiniones de todo el mundo, incluyendo aquellas de expertos que residen en los países evaluados.

No hay que perder de vista que el IPC no es una medida de una variable matemáticamente elaborada, más bien es una evaluación que se basa en la percepción de prácticas corruptas en la esfera pública de un país.

Según la medición que realiza la organización de Transparencia Internacional, la puntuación del IPC correspondiente a un país o territorio e indica el grado de corrupción en el sector público según la percepción de empresarios y analistas del país, entre 100 (percepción de ausencia de corrupción) y 0 (percepción de muy corrupto).

En los resultados 2019, Guatemala obtuvo una puntuación de 26 sobre 100, posicionándose en la casilla 146 de 180 países. El país bajó 1 punto en comparación con el año anterior, retrocediendo dos posiciones en el ranking mundial.

El índice destaca que la mayoría de los países están logrando poco o ningún progreso para terminar con la corrupción; ya que más de dos tercios de los países evaluados obtuvieron puntajes por debajo de 50, con una puntuación promedio de 43.

A nivel latinoamericano los países mejor evaluados fueron Uruguay (71), Estados Unidos (69) y Chile (67); y los peor evaluados Venezuela (16), Nicaragua (22) y Guatemala (26).

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

Grafica No. 1

Puntuación de Guatemala en el Ranking mundial



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Puntaje	32	27	33	29	32	28	28	28	27	26
Rank	91	120	113	123	115	123	136	143	144	146
Países	178	183	174	177	175	167	176	180	180	180

Fuente: https://www.fundesa.org.gt/indices-y-evaluaciones-de-pais/indices-internacionales/percepcion-de-corrupcion

La grafica anterior refleja el punteo que Guatemala obtuvo, así como el posicionamiento en una escala desde el año 2010 hasta el 2019. Por el rol y competencias según el Acuerdo Gubernativo Número 45-2020 la Comisión se vincula al Eje de Modernización del Estado de la Política General de Gobierno.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

1. Análisis del Plan Estratégico Institucional

1.1 Análisis de mandatos y políticas

Tomando de referencia el que hacer de la Comisión, como lo indica su objeto, "apoyar las acciones de los Ministerios y dependencias del Organismo Ejecutivo, para coordinar la aplicación de medidas, compromisos y estrategias que se derivan de los instrumentos internacionales así como de las políticas y planes de acción nacional en materia de gobierno abierto y electrónico, a efecto de coadyuvar a la transformación de la gestión pública, innovación de las tecnologías de información y comunicación, participación ciudadana, rendición de cuentas y transparencia", es necesario establecer la vinculación que tiene la Comisión, siendo esta:

- **Plan Nacional de Desarrollo K'atun 2032:** establece al Estado garante de los derechos humanos y conductor del desarrollo;
- **Objetivos Desarrollo Sostenible;** buscan la paz, la justicia e instituciones sólidas, por medio de la creación de entidades eficaces y transparentes que rindan cuentas;
- **Prioridades Nacionales de Desarrollo (PND):** establece el fortalecimiento institucional, seguridad y justicia, las cuales buscan crear instituciones eficaces, responsables y transparentes a todos los niveles;
- **Política General de Gobierno (PGG):** tomando de referencia el Pilar número 4 Estado responsable, transparente y efectivo, busca la implementación para el año 2023, que los 14 ministerios del Estado cuenten con programa de Gobierno Electrónico;
- **Acuerdo Gubernativo Número 45-2020:** reforma el Acuerdo Gubernativo No. 360-2012, así como las reformas incorporadas por el Acuerdo Gubernativo No. 41-2018, en cuanto a la denominación, por lo que se crea de forma temporal la Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

ANÁLISIS DE MANDATOS	SPPD-01

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO

(1) NOMBRE Y DESCRIPCIÓN DEL MANDATO Y NORMATIVA RELACIONADA CON LA INSTITUCION (base legal, convenios, reglamentos, etc.)	(2) FUNCIONES QUE DESARROLLA LA INSTITUCIÓN (principales funciones según mandato)	(3) BENEFICIO QUE RECIBE LA POBLACIÓN (al cumplir el mandato la institución)
Acuerdo Gubernativo No. 360-2012, de fecha 26 de diciembre de 2012.	Apoyar las acciones de los ministerios e instituciones del Organismo Ejecutivo, para coordinar la aplicación de las medidas que se derivan de las convenciones internacionales en materia de transparencia gobierno electrónico, combate a la corrupción y gobierno abierto, entre otras.	Acompañamiento y coordinación de acciones en materia de gobierno abierto, transparencia, gobierno electrónico y mecanismos anticorrupción, para procurar una cultura de transparencia.
Acuerdo Gubernativo 41-2018, de fecha 07 de marzo 2018.		
Acuerdo Gubernativo 45-2020, de fecha 20 de marzo 2020.	Coordinar el establecimiento de las medidas, estrategias, compromisos, acciones o propuestas pertinentes, a efecto que las dependencias del Organismo Ejecutivo incluyan en su planificación anual, actividades para la promoción de gobierno abierto y electrónico.	Vinculación de estrategias y acciones en procesos de planificación adecuados.
	Recomendar el diseño de instrumentos para la implementación de los mecanismos nacionales e internacionales de gobierno abierto y electrónico, sobre la gestión realizada por los funcionarios y empleados públicos.	Instrumentos y herramientas definidos
	Promover acciones e iniciativas públicas, privadas, nacionales e internacionales, en materia de gobierno abierto y electrónico, que a su criterio contribuyan al fortalecimiento de la transparencia y máxima publicidad.	Iniciativas consensuadas, validadas y aprobadas.
	Apoyar en la atención y orientación al ciudadano en temas de gobierno abierto y electrónico, promoviendo y fomentando su participación.	Instituciones con procesos transparentes.
	Coordinar la participación del Organismo Ejecutivo en espacios nacionales e internacionales en temas relacionados a gobierno abierto y electrónico, y sus distintos ejes transversales.	Disponibilidad de más recursos para inversión en planes, políticas y programas de desarrollo.
	Coordinar la implementación y seguimiento a los compromisos internacionales adquiridos por el Estado de Guatemala, en materia de gobierno abierto y electrónico.	Presencia internacional de Guatemala en espacios vinculados con la materia y más participación de la ciudadanía en los procesos.
	Coadyuvar a la transformación de la gestión pública mediante la promoción de mecanismos y medidas que derivan de las políticas de gobierno en materia de innovación tecnológica y comunicación, participación ciudadana, rendición de cuentas y transparencia, en coordinación con los entes rectores según competa a cada materia.	Legitimidad en política gubernamental.
	Otras actividades o atribuciones que surjan de instrumentos nacionales e internacionales y se estimen necesarios de conformidad con las actividades propias de la Comisión, así como el estricto cumplimiento de las disposiciones presidenciales en materia de gobierno abierto y electrónico.	Apertura de Espacios a nivel internacional en materia de cooperación.

Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

ANÁLISIS DE POLÍTICAS	SPPD-02

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO

Instrucciones:

Identificar las políticas directamente relacionadas

No.	Nombre de la política pública	Vigencia de la política	Objetivo de la política	Población beneficiaria que describe la política	Meta de la política	Vinculación institucional con la política (describir los productos, intervenciones o acciones que realiza la institución en el cumplimiento)
1	Política General de Gobierno –PGG-	2020-2024	Reducir brechas de desigualdad en 5 ejes y 12 prioridades	Hombres, mujeres, pueblos indígenas	Cumplir 5 ejes y 12 prioridades de país	Realiza acciones sobre gobierno abierto y transparente
2	K'atun	2014-2032	Planificación del desarrollo del país	Hombres, mujeres, niñez y juventud	Guatemala urbana y rural. Bienestar para la gente. Riqueza para todos.	Realiza procesos de probidad y transparencia como valores que orientan el marco legal y los mecanismos institucionales de la gestión pública en el Organismo Ejecutivo y otras
					Riqueza para todos. Recursos naturales hoy y para el futuro.	
					Estado como garante de los derechos humanos y conductor del desarrollo.	
					Eje: Fortalecimiento de las capacidades del Estado para responder a los desafíos del desarrollo:	
					Meta 3, en 2032, el Estado ha institucionalizado la probidad y la transparencia como valores que orienten el marco legal y los mecanismos institucionales de la gestión pública.	
					Meta 7, En 2032, los mecanismos de gestión pública se encuentran fortalecidos y se desarrollan en el marco de la eficiencia y la eficacia.	
					Eje: Prioridad –Gobernabilidad Democrática:	
					Meta 2, en 2032, el sistema político guatemalteco amplía la representatividad, la inclusión y la transparencia.	

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

ANÁLISIS DE POLÍTICAS	SPPD-02

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO

Instrucciones:
Identificar las políticas directamente relacionadas

No.	Nombre de la política pública	Vigencia de la política	Objetivo de la política	Población beneficiaria que describe la política	Meta de la política	Vinculación institucional con la política (describir los productos, intervenciones o acciones que realiza la institución en el cumplimiento)
3	Política nacional de datos abiertos	2018-2022	Apertura de datos públicos. Protección de datos personales. Mejora de los niveles de transparencia y rendición de cuentas. Mejora de los índices internacionales	Ciudadanía en general	Información pública de oficio en datos editables 2018-2020. Información pública de oficio en datos abiertos. Estándar de datos para la contratación abierta. Portal Nacional de Datos Abiertos funcionando. Desarrollo de herramientas tecnológicas para el seguimiento, monitoreo y evaluación de políticas públicas. Aplicaciones de telefonía móvil basadas en datos abiertos. Utilización de ciencia de datos en las instituciones de educación superior. Promoción de la utilización de datos abiertos en el Sector Empresarial. Promoción de datos abiertos en el Sistema Nacional de Consejos de Desarrollo. Promoción del periodismo de datos abiertos. Adopción de la Carta Internacional de Datos Abiertos. Mejora en el Barómetro de Datos Abiertos. Mejora en el Índice Global de Datos Abiertos. Incremento de los niveles de cooperación técnica y financiera con los Organismos Internacionales de cooperación en materia de datos abiertos. Capacitación de funcionarios y servidores públicos. Formación de discentes.	Definición y desarrollo de herramientas tecnológicas para el seguimiento, monitoreo y evaluación de políticas públicas
4	Objetivos de Desarrollo Sostenible ONU	2015-2030	Fin de la pobreza, protección del planeta y garantía que todas las personas gocen de paz y prosperidad	Habitantes del planeta	16.5 Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas. 16.6 Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 16.b Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible. 17.7 Alentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las asociaciones.	Desarrolla procesos para procurar instituciones trasparentes en el Organismo Ejecutivo y otras.

Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

ALINEACIÓN_VINCULACION ESTRATEGICA A NIVEL SECTORIAL E INSTITUCIONAL							POLÍTICA GENERAL DE GOBIERNO PGG 2020-2024														
Eje K'atun	ODS	Prioridad Nacional de Desarrollo -PND	Meta Estratégica de Desarrollo - MED	Resultado Estratégico de Desarrollo RED	Coordinador RED	Corresponsable RED	Políticas Públicas	Sector	Pilar	Meta PGG 2020-2024	Coordinador META PGG	Corresponsable META PGG	Clasificación Meta PGG según enfoque GpR	Indicador	Linea de base	2020	2021	2022	2023	2024	Fuente de la proyección
Estado garante de los derechos humanos y conductor del desarrollo	16	Fortalecimiento Institucional, seguridad y justicia	MED 12- Crear instituciones eficaces, responsables y transparentes a todos los niveles	Sin resultado estratégico			Política Nacional de Datos Abiertos Política Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico 2015-2032	Político-Institucional	Estado Responsable, Transparente y Efectivo	M41: Para el año 2023 los 14 ministerios del Estado cuentan con programa E-goverment	Comisión Presidencial de Gestión Publica Abierta	INAP y los 14 ministerios	Resultado		0	2	6	10	14		

Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

1.2 Identificación, análisis y priorización de la problemática

Se realizo un análisis de la identificación y priorizaciones de la problemática en el que está inmersa la Comisión, por lo que se determinaron los criterios para la priorización de problemas, los cuales se detallan a continuación:

Institución : COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO

NOTA: VER CRITERIOS DE PONDERACIÓN AL PIE DE PÁGINA

CRITERIOS PARA LA PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS

No	Problemas identificados	Relevancia					Respaldo				Capacidad				CALIFICACIÓN	Problemas priorizados	Posición
		El problema se vincula con su mandato institucional.	El problema se contempla dentro de las prioridades nacionales (Plan Nacional de Desarrollo y ODS) u otro instrumento estratégico equivalente de largo plazo o compromisos nacionales e internacionales suscritos por el Estado, en materia de derechos humanos.	La magnitud e incidencia del problema es tal, que requiere la intervención urgente e inmediata de la institución.	La solución del problema contribuye significativamente a la transformación de la situación que afecta a la población atendida por la institución.	TOTAL RELEVANCIA	La atención del problema tendrá el apoyo de las autoridades y personal de la institución.	La atención del problema contará con el apoyo de otros actores involucrados.	Se cuenta con evidencia académica, registros estadísticos.	TOTAL RESPALDO	La institución cuenta con los recursos financieros para atender la solución del problema.	La institución tiene capacidad para articular el esfuerzo de otros actores involucrados en la solución de la problemática.	La institución tiene capacidad para articular esfuerzos o generar alianzas con otros actores involucrados, en la solución de la problemática	TOTAL CAPACIDAD			
1	Falta de implementación de mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico.	10.0	10.0	10.0	10.0	**10.0**	10.0	5.0	5.0	**6.7**	2.5	7.5	10.0	**6.67**	**8.67**	Alta Prioridad	1
2	Poca Transparencia en los procesos implementados en mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico.	10.0	10.0	10.0	7.5	**9.4**	10.0	10.0	5.0	**8.3**	2.5	5.0	7.5	**5.00**	**8.29**	Alta Prioridad	2
3	Entidades públicas y privadas no priorizan el tema de transparencia.	7.5	7.5	10.0	10.0	**8.8**	10.0	5.0	5.0	**6.7**	2.5	7.5	5.0	**5.00**	**7.58**	Alta Prioridad	5
4	Escasos mecanismos de rendición de cuentas por parte de las entidades públicas.	7.5	7.5	10.0	10.0	**8.8**	10.0	7.5	5.0	**7.5**	2.5	5.0	5.0	**4.17**	**7.58**	Alta Prioridad	4
5	Procesos de planificación no contemplan acciones que reduzcan falta de transparencia por medio de la Implementación de Gobierno Abierto y Electrónico.	10.0	7.5	10.0	10.0	**9.4**	10.0	7.5	5.0	**7.5**	2.5	5.0	5.0	**4.17**	**7.96**	Alta Prioridad	3
6	Desinterés de la ciudadanía en la rendición de cuentas	5.0	7.5	10.0	7.5	**7.5**	7.5	5.0	5.0	**5.8**	2.5	2.5	2.5	**2.50**	**6.17**	Mediana Prioridad	8
7	Carencia de instrumentos y herramientas que contribuyan a reducir la falta de transparencia.	7.5	7.5	10.0	10.0	**8.8**	10.0	5.0	5.0	**6.7**	2.5	5.0	2.5	**3.33**	**7.25**	Alta Prioridad	6
8	Desfavorable imagen del país sobre transparencia en la ciudadanía.	5.0	10.0	10.0	10.0	**8.8**	10.0	5.0	2.5	**5.8**	2.5	2.5	2.5	**2.50**	**6.92**	Alta Prioridad	7

RESUMEN			RESUMEN		
No	Problema priorizado por orden de importancia	Calificación	No.	Problema priorizado por orden de importancia	Calificación
1	**Falta de implementación de mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico.**	**8.67**	6	Carencia de instrumentos y herramientas que contribuyan a reducir la falta de transparencia.	7.25
2	**Poca Transparencia en los procesos implementados en mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico.**	**8.29**	7	Desfavorable imagen del país sobre transparencia en la ciudadanía.	6.92
3	Procesos de planificación no contemplan acciones que reduzcan falta de transparencia por medio de la Implementación de Gobierno Abierto y Electrónico	**7.96**	8	Desinterés de la ciudadanía en la rendición de cuentas	6.17
4	Escasos mecanismos de rendición de cuentas por parte de las entidades públicas.	**7.58**			
5	Entidades públicas y privadas no priorizan el tema de transparencia.	**7.58**			

SIMBOLOGÍA DE PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS	
Alta Prioridad	Problemas con Resultados mayores a 6.50
Mediana Prioridad	Problemas con resultados mayores a 4.00 y menores o iguales a 6.50
Baja Prioridad	Problemas con Resultados menores o iguales a 4.00

Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

1.3 Análisis de Población

Dentro del análisis realizado, la Comisión presta sus servicios para alcanzar los resultados establecidos, como lo indica el artículo 2 del Acuerdo Gubernativo Número 45-2020, el cual establece que "La Comisión tiene por objeto apoyar las acciones de los Ministerios y dependencias del Organismo Ejecutivo, para coordinar la aplicación de las medidas, compromisos y estrategias que se derivan de los instrumentos internacionales así como de las políticas y planes de acción nacional en materia de gobierno abierto y electrónico, a efecto de coadyuvar a la transformación de la gestión pública, innovación de las tecnología de información y comunicación, participación ciudadana, rendición de cuentas y transparencia".

ANÁLISIS DE POBLACIÓN	SPPD-05

Descripción de la población objetivo que por mandato debe atender la institución: COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO													
Problema central	*Causa	**Población general	**Población objetivo	**Población elegible	***Sexo		Rango de edad	Ubicación geográfica de la población elegible		Territorialización		Pueblo al que pertenece la población	Comunidad Lingüística
					Hombres	Mujeres		Urbana	Rural	Departamento	Municipio		
Baja calificación en el índice de percepción de corrupción por falta de la implementación de un modelo Gobierno Abierto y Electrónico.	Escasos mecanismos de rendición de cuentas por parte de las entidades públicas.	Sector Público	Gobierno Central	Organismo Ejecutivo	X	X	Indistinta	x	x	Cobertura a Nivel Nacional	Cobertura a Nivel Nacional		
	Procesos de planificación no contemplan acciones que reduzcan falta de transparencia.												
	Limitados espacios de coordinación entre lo público, privado, nacional e internacional.												
	Desinterés de la ciudadania en la rendición de cuentas												

Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

1.4 Modelo de Gestión por Resultados

El presente modelo de Gestión por Resultados, pretende evidenciar los resultados de la Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico para el Organismo Ejecutivo y para la ciudadanía. La producción dentro del proceso de GpR, es resultado indirecto recibido por la población, tiene el objeto de mejorar los servicios que el Estado presta, entre uno de los factores que se consideran en medio de la pandemia COVID-19, lo confirma la Comisión Económica para América Latina -CEPAL- "Las tecnologías digitales han sido esenciales para el funcionamiento de la economía y la sociedad durante la crisis de la pandemia de la enfermedad por coronavirus (COVID-19). Las redes y la infraestructura de comunicaciones se utilizan de manera cada vez más intensiva para actividades productivas, educacionales, de la salud, y de relacionamiento y entretenimiento. Avances que se preveía que demorarían años en concretarse, se han producido en pocos meses." CEPAL (2020).

Marco Conceptual

Actualmente en Guatemala, el Estado se encuentra dentro del proceso de Gestión por Resultados, en el cual la planificación es uno de los pilares más importantes para alcanzar la eficiencia en los resultados, productos y servicios que presta a la ciudadanía, por lo cual en la Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico se hace necesario realizar un modelo lógico que permita determinar las rutas críticas para la prestación de los servicios por parte de la Comisión y clarifique los resultados que se pretende alcanzar y permita facilitar la evaluación permanente de avance en el alcance de los objetivos propuestos.

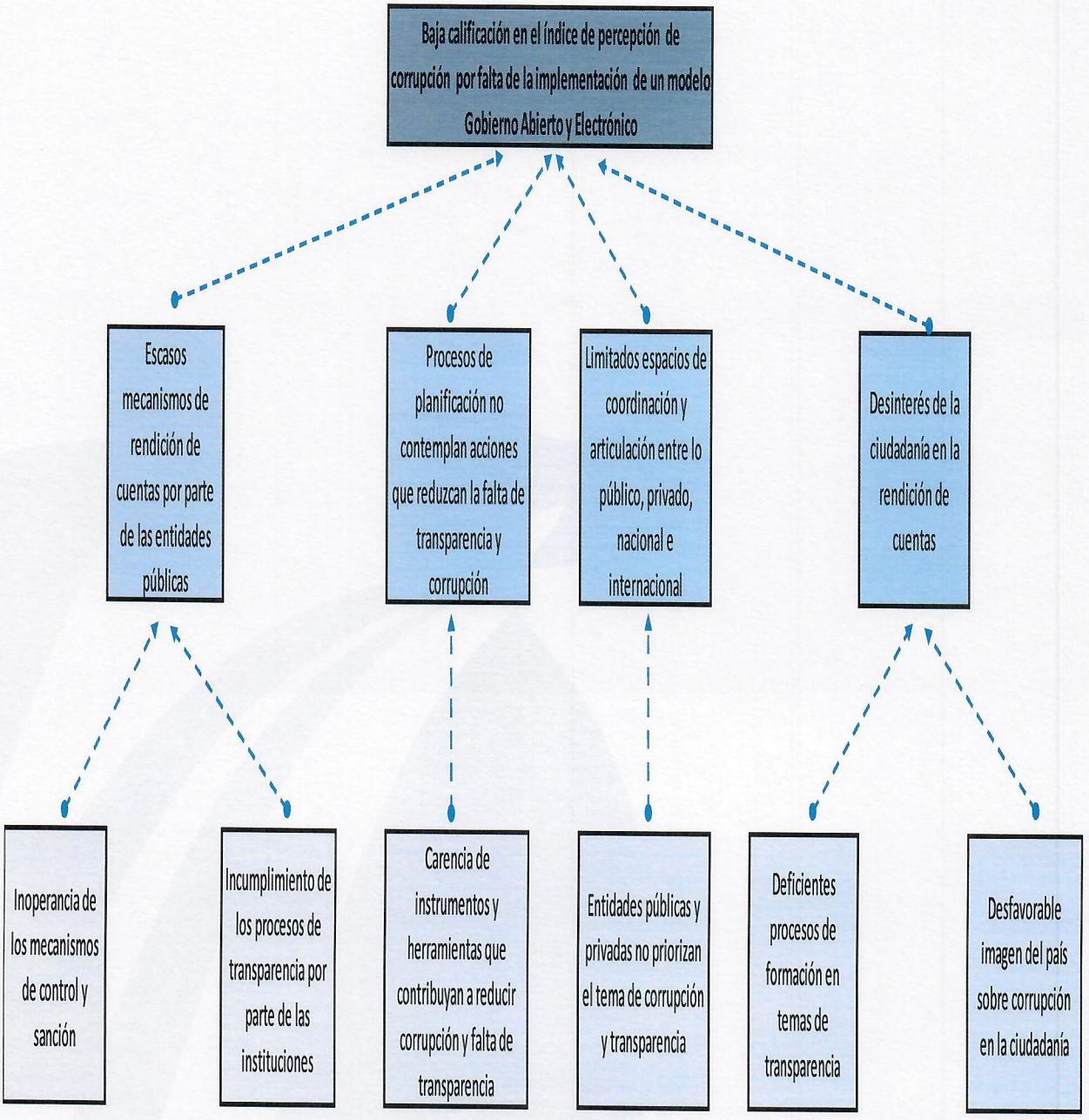
Según los datos de la Fundación para el Desarrollo de Guatemala FUNDESA, el Índice de Percepción de la Corrupción -IPC-, mide, en una escala de cero (percepción de muy corrupto) a cien (percepción de ausencia de corrupción), los niveles de percepción de corrupción en el sector público en un país determinado. La organización define la corrupción como "el abuso del poder encomendado para beneficio personal"; clasifica a los países según el grado de corrupción que se percibe como existente entre los funcionarios públicos y políticos. Los datos relacionados con la corrupción se obtienen de sondeos a expertos y a empresas, llevados a cabo por varias instituciones independientes y acreditadas. El IPC refleja opiniones de todo el mundo, incluyendo aquellas de expertos que residen en los países evaluados.

Sobre esta base se ha construido la problemática priorizada y se ha construido el árbol de problemas, consensuado con los directores de

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

cada órgano técnico, que es la base para definir la ruta a seguir con el fin de mejorar la condición en la cual la Comisión pretende mejorar la situación de la ciudadanía y aportar a la visualización en la mejora del país.

ÁRBOL DE PROBLEMAS



Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

Análisis de Evidencia

BUSQUEDA Y SISTEMATIZACIÓN DE EVIDENCIAS (MODELO EXPLICATIVO)	SPPD-06

No.	Nombre del documento	Tipo de documento					Autor y año de publicación	Ubicación geográfica				Aporte del documento a los factores causales
		Opinión de expertos	Revista especializada en la temática	Documentos o estudios académicos	Libros	Otros. Especifique		Municipal	Departamental	Nacional	Internacional	
1	Política General de Gobierno.			x			Años 2020-2024			x		Lineamientos y acciones públicas estratégicas que deben seguir las instituciones del sector público.
2	Objetivos de Desarrollo Sostenible.			x			Año 2030			x		Temas de desarrollo del país.
3	Plan Nacional de Desarrollo K'atun.			x			Año 2032			x		Planes de desarrollo para la población guatemalteca.
4	Plan Nacional de Datos Abiertos.			x			Años 2018-2022			x		Mejora de transparencia y rendición de cuentas.
5	Índice de Percepción de la Corrupción (IPC).					Página Web: https://www.fundesa.org.gt/indices-y-evaluaciones-de-pais/indices-internacionales/percepcion-de-corrupcion	Resultados obtenidos en el ejercicio fiscal 2019				x	Posiciones en el ranking mundial de Gobierno Abierto.
6	EL ECOSISTEMA DE GOBIERNO ABIERTO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. Un Modelo Generador de Cambios.	x					Banco Interamericano de Desarrollo -BID-. Castagnola Andrea y Álvaro Herrero 2019				x	Implementación de Gobierno Abierto.
7	GOBIERNOS SIMPLES Y DIGITALES PARA SERVIR AL CIUDADANO No. 7. Construyendo un Estado para el Ciudadano, lecciones aprendidas del Plan Nacional de Simplificación de Trámites de Ecuador.			x			BID. García Molina, Mauricio, Adriano Molina, Ángela Reyes y Benjamín Roseth. 2018				x	Procesos de implementación de Gobierno Digital y simplificación de trámites digitales en el Ecuador.
8	LOS DATOS ABIERTOS EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.			x			BID. Muente-Kunigami, Florencia Serale. 2018				x	Gestión de la política de Datos Abiertos y su desarrollo a nivel Latinoamericano.
9	EL FIN DEL TRÁMITE ETERNO. Ciudadanos, Burocracia y Gobierno Digital.			x			BID. Roseth Benjamín, Angela Reyes y Carlos Santizo 2018				x	Estrategias y desarrollo de e-government y gobierno digital, avances y retos.
10	GOBIERNOS QUE SIRVEN. innovaciones que están mejorando la entrega de servicios a los ciudadanos.			x			BID. Pedro Farias, Stephen Goldsmith, Maryantonett Flumian, Gustavo Mendoza, Jane Wiseman, Miguel Porrúa, Paula Castillo Páez, Ana Catalina García, Gustavo Zanabria. 2016				x	Experiencias de Gobierno Digital y Trámites en Línea en el Estado.
11	LA TECNOLOGÍA AL SERVICIO DEL COMBATE CONTRA LA CORRUPCIÓN. El Ejemplo de Bolivia.			x			BID. Dassen, Nicolás (Coordinador) Zapata, Martín y Ricardo Céspedes. 2015				x	Experiencias de Gobierno Digital en relación con el combate a la corrupción y mejora de la transparencia. Caso de Bolivia.
12	INNOVACIONES EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS. Número 2. Los Servicios en línea como Derecho Ciudadano, El Caso de España.			x			BID. De la Nuez, Elisa, Carlota Tarín y Rafael Rivera. 2015				x	Mejoras y práctivas en el Gobierno Electrónico y su aporte a la transparencia.
13	GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA FOCALIZADA. Tendencias y Desafíos para América Latina y el Caribe.			x			BID. Dassen Nicolás y Juan Cruz Vieyra. 2012				x	El aporte del Gobierno Abierto y su aporte a la transparencia en el Estado, con experiencias en América Latina.
14	CARTA IBEROAMERICANA DE CALIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA.			x			Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo CLAD. 2008.				x	El fortalecimiento institucional del Estado para lograr administraciones públicas más eficaces y transparentes y en promover los instrumentos necesarios para una mayor participación de la sociedad civil en el proceso de toma de decisiones.
15	CARTA IBEROAMERICANA DE GOBIERNO ELECTRÓNICO.			x			CLAD. 2007				x	Reconoce a los ciudadanos un derecho que les facilite su participación en la gestión pública y sus relaciones con las Administraciones Públicas y que contribuya también a hacer éstas más transparentes y respetuosas con el principio de igualdad, a la vez que más eficaces y eficientes.
16	Serie Informe Especial COVID No.7. UNIVERSALIZAR EL ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES PARA ENFRENTAR LOS EFECTOS DEL COVID-19. 2020			x			Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). 2020.				x	Aceleración de los procesos digitales durante la coyuntura de la pandemia de COVID-19.
17	DESDE EL GOBIERNO ABIERTO AL ESTADO ABIERTO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.				x		CEPAL. Alejandra Naser, Ramírez-Ulujas Álvaro y Rosales Daniela (Editores). 2017.				x	El desarrollo del Gobierno Abierto al Estado Abierto y las experiencias en la materia de América Latina y el Caribe.
18	CEPAL. Serie Manuales. PLAN DE GOBIERNO ABIERTO. Una Hoja de Ruta para los Gobiernos de la Región.				x		CEPAL. Alejandra Naser. 2014.				x	Hoja de ruta para el desarrollo de Gobierno Abierto, relacionado con el desarrollo de la iniciativa de la Alianza de Gobierno Abierto (AGA/OGP).
19	CEPAL. Serie Gestión Pública. INDICADORES SOBRE GOBIERNO ELECTRÓNICO.			x			CEPAL. Alejandra Naser. 2010.				x	Inicios de la discusión sobre Gobierno Electrónico y los ejemplos de desarrollo en América Latina.
20	E-GOVERNMENT SURVEY 2020. Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development.				x		Organización de las Naciones Unidas ONU. 2020.				x	Informe de la ONU sobre el gobierno electrónico. Evaluaciones por país y regiones con análisis.
21	TEORÍA Y PRÁCTICA DEL GOBIERNO ABIERTO: Lecciones de la Experiencia Internacional.			x			Organización de Estados Americanos OEA. Oszlak Oscar, Ester Kaufman. 2014.				x	Teoría general sobre el marco conceptual del Gobierno Abierto, sus principios y principales desarrollos en el mundo y América Latina.
22	Panorama de las Administraciones Públicas América Latina y el Caribe 2020.				x		Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). 2020.				x	Avances y desafíos de las administraciones públicas y el aporte de las Tecnologías de la Información y Comunicación en el Sector Público.
23	GOBIERNO ABIERTO. Contexto Mundial y Camino a Seguir. Aspectos Claves.			x			OCDE. 2016.					Lineamientos y acciones públicas estratégicas que deben seguir las instituciones del sector público
24	VIENTOS DE CAMBIO. El Avance de las Políticas de Gobierno Abierto en América Latina y el Caribe.			x			BID. 2014. Ramírez-Alujas y Nicolás Dassen				x	Análisis y evaluación de las iniciativas de Gobierno Abierto en 15 países de América Latina y el Caribe y evaluación de los Planes de Acción Nacional de Gobierno Abierto.
25	VIENTOS DE CAMBIO II. Avances y desafíos de las políticas de gobierno abierto en América Latina y el Caribe.			x			BID					Análisis y seguimiento de la evaluación de las iniciativas de Gobierno Abierto en los países de América Latina y el Caribe aderidos a la AGA/OGP y evaluación de los Planes de Acción Nacional de Gobierno Abierto.

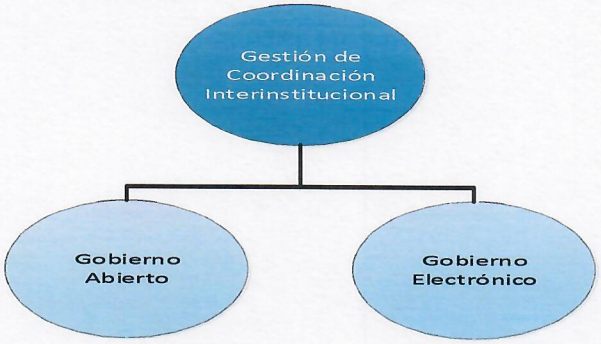
Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

Modelo Explicativo

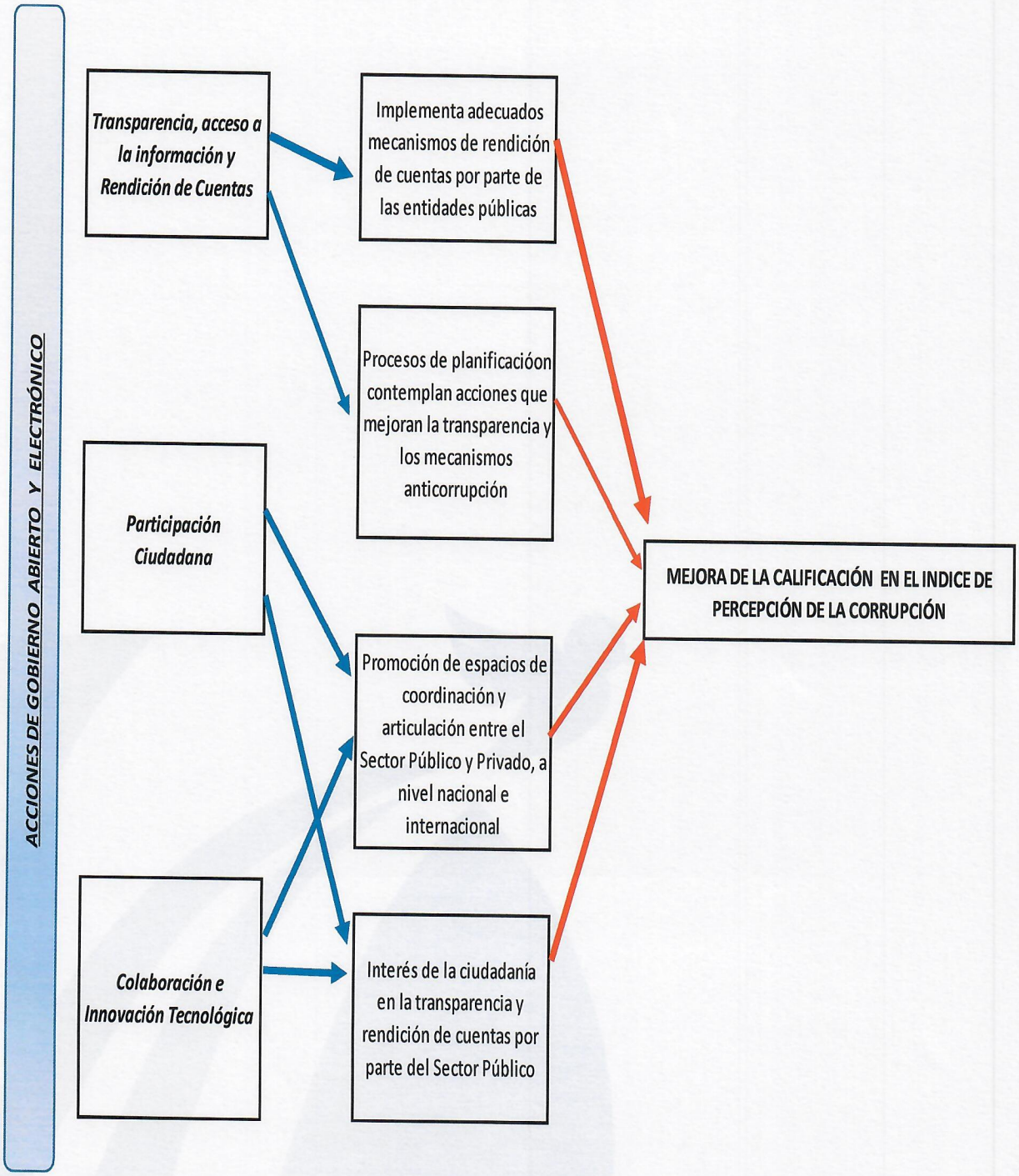
Con base en el Acuerdo Gubernativo Número 45-2020, se ilustra de manera sintetizada la misión de la Comisión, que se enfoca en el apoyo que se brindará al Organismo Ejecutivo sobre la coordinación y la aplicación de medidas que se deriven de los instrumentos internacionales en materia de gobierno abierto y electrónico.

Ejes estratégicos de la Comisión



Es necesario contextualizar el entorno en el cual se desarrollan las actividades de la Comisión, iniciando con la lucha contra la corrupción por medio de la transparencia, que ha experimentado cambios en las formas y prácticas sobre las cuales se ejerce, siendo un claro ejemplo la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación -TIC-. La principal atribución de estas es que son sistemáticas, lo cual refiere al alcance en el espacio de redes digitales y la desregulación de barreras técnicas, de contenido y diseminación. Los medios digitales promueven la inmediatez e interactividad y comúnmente esto permite que exista una mejor relación entre actores. De esta forma su utilización en el Estado viene promoviendo el concepto de gobierno abierto y electrónico, que es el mismo que impulsa la productividad pública, la gobernanza eficiente y el incremento de la responsabilidad gubernamental.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt



Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

Identificación de Caminos causales Críticos y Jerarquización de factores causales con magnitud, evidencia y fuerza explicativa

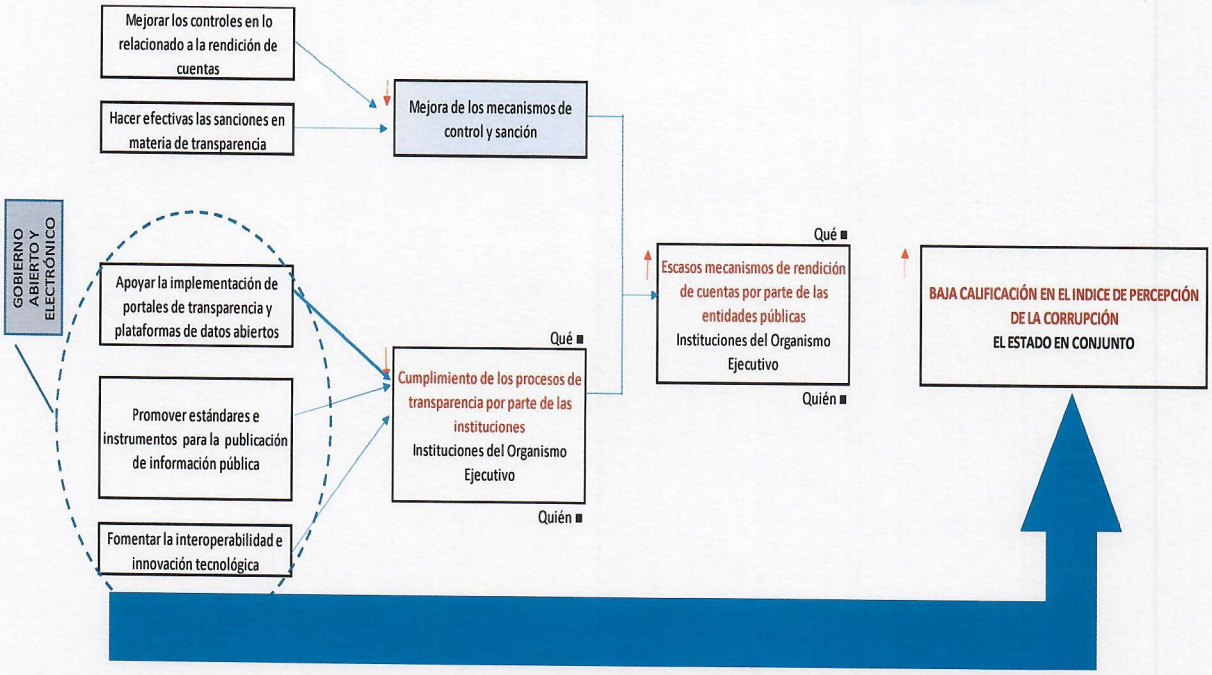
Los caminos causales son las rutas probables que afectan a una problemática determinada, por lo cual en los siguientes diagramas se trata de concentrar la forma en que las causas afectan a la baja calificación en el IPC y por medio de cuales actividades puede mejorarse la percepción de corrupción desde visión de transparencia y rendición de cuentas en que la Comisión de Gobierno Abierto y Electrónico puede apoyar y trabajar desde su marco legal.

En lo relacionado con la inoperancia de los mecanismos de control y sanción, se tiene efecto indirecto derivado de la implementación de mejoras en los procesos de registro mediante las tecnologías de la información y comunicación no obstante no tiene ningún efecto en la sanción y control de los mecanismos anticorrupción.

Se han identificado cuatro (04) caminos causales por medio de los cuales la Comisión puede generar efectos positivos en las entidades del Organismo Ejecutivo y que tendrían una alta repercusión en la prestación de bienes y servicios a la población además de generar una mejor percepción de transparencia y rendición de cuentas, promoviendo una mayor participación ciudadana en las políticas públicas y promoviendo una mejor colaboración entre instituciones y sociedad civil, así como la innovación tecnológica.

1. **Camino causal y ruta crítica "Escasos mecanismos de rendición de cuentas por parte de las entidades públicas"**
   Dentro de este primer camino causal se consideran actividades como el apoyo a la implementación de portales de transparencia, promover estándares e instrumentos para la publicación de información pública y fomentar la interoperabilidad e innovación tecnológica, lo cual se trabajó con un enfoque dirigido a mecanismos anticorrupción, lo cual en la actualidad se ha centrado específicamente en la transparencia y la rendición de cuentas, así como el libre acceso a la información pública.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

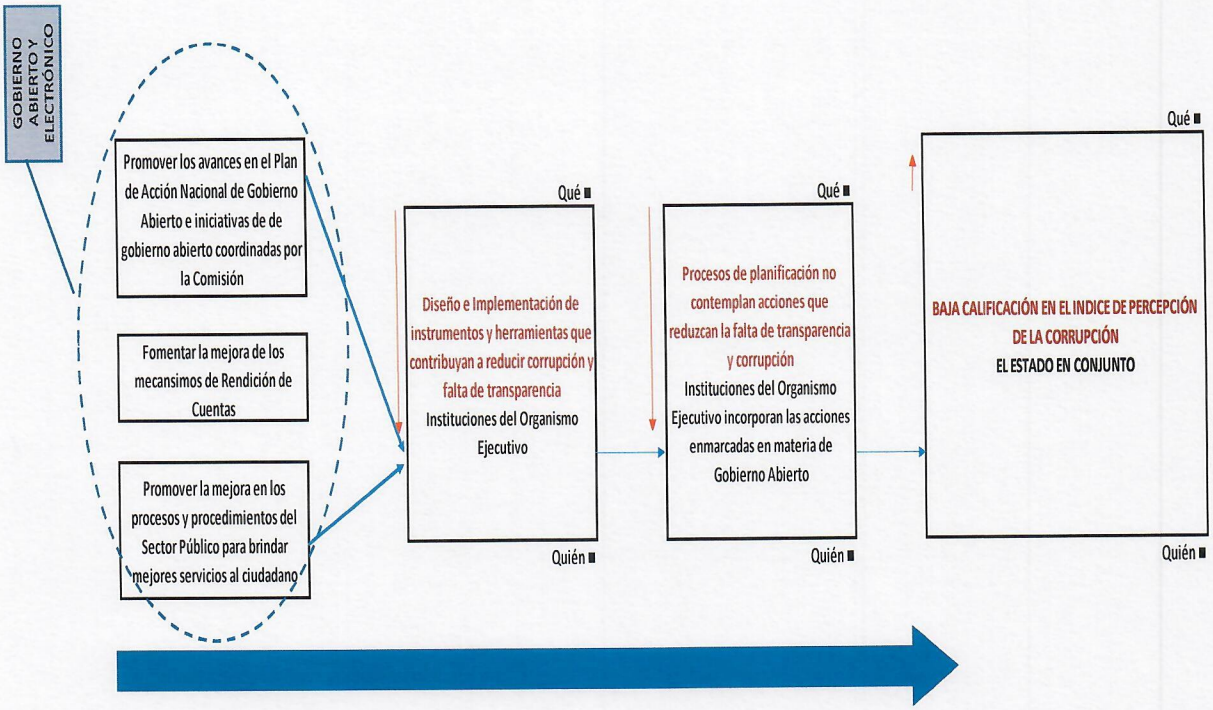


Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

2. **Camino causal y ruta crítica "Procesos de planificación no contemplan acciones que reduzcan la falta de transparencia y corrupción"**

   En lo relacionado a los procesos de planificación que no contemplan acciones que reduzcan la falta de transparencia se encuentra la promoción de los avances del 4to. Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto dirigido por la Comisión, además de la construcción conjunta de la propuesta del 5to. Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto con proyección a los dos próximos años, con lo cual instituciones del Organismo Ejecutivo se encontrarán vinculados, así como la sociedad civil organizada que forma parte del consejo y con lo cual se mejorará definitivamente la rendición de cuentas; promoviendo la mejora de los procesos y procedimientos del Sector Público para brindar mejores servicios a la ciudadanía.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

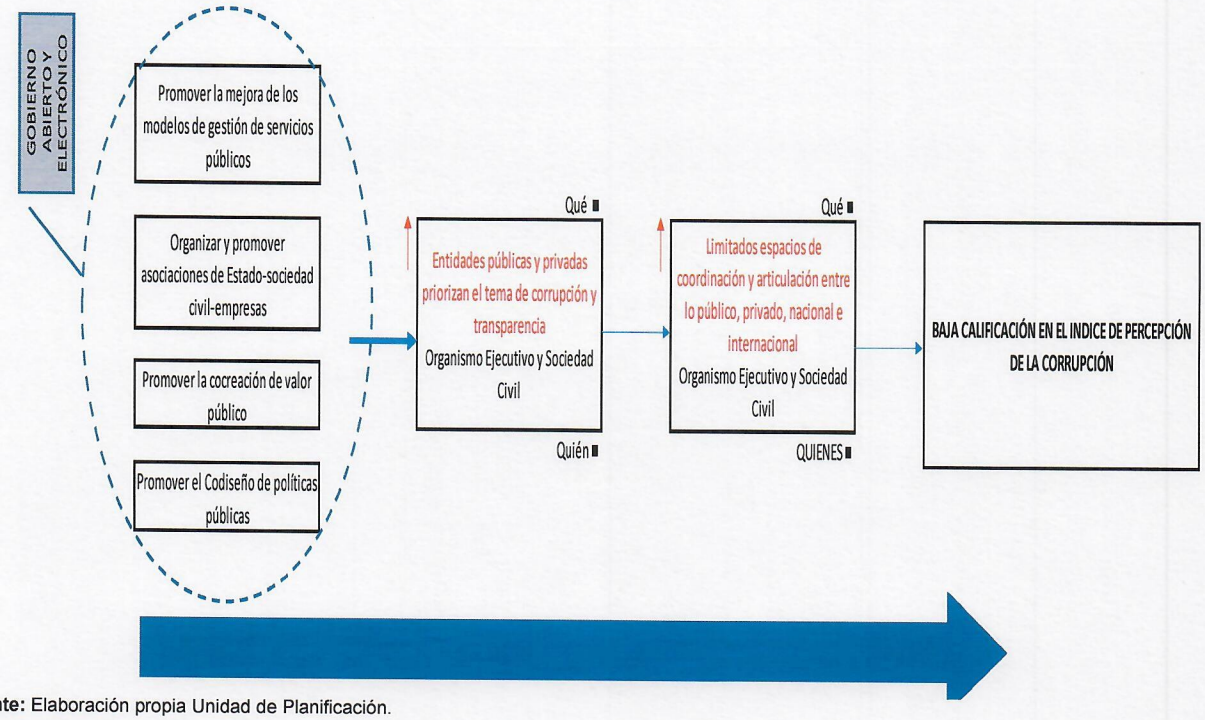


Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

3. Camino causal y ruta crítica "limitados espacios de coordinación y articulación entre lo público, privado, nacional e internacional"

Con la finalidad de incrementar la transparencia en las entidades del Organismo Ejecutivo, se promoverá la mejora de los modelos de gestión de servicios públicos, la organización y promoción de asociaciones de Estado-Sociedad Civil-Empresa, tales como observatorios y otros mecanismos; así como promover la creación de valor público a través de mecanismos que permitan conocer los puntos de vista de los usuarios de los servicios y promover el diseño de políticas públicas generando mayor participación en dichos procesos por parte de la ciudadanía.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

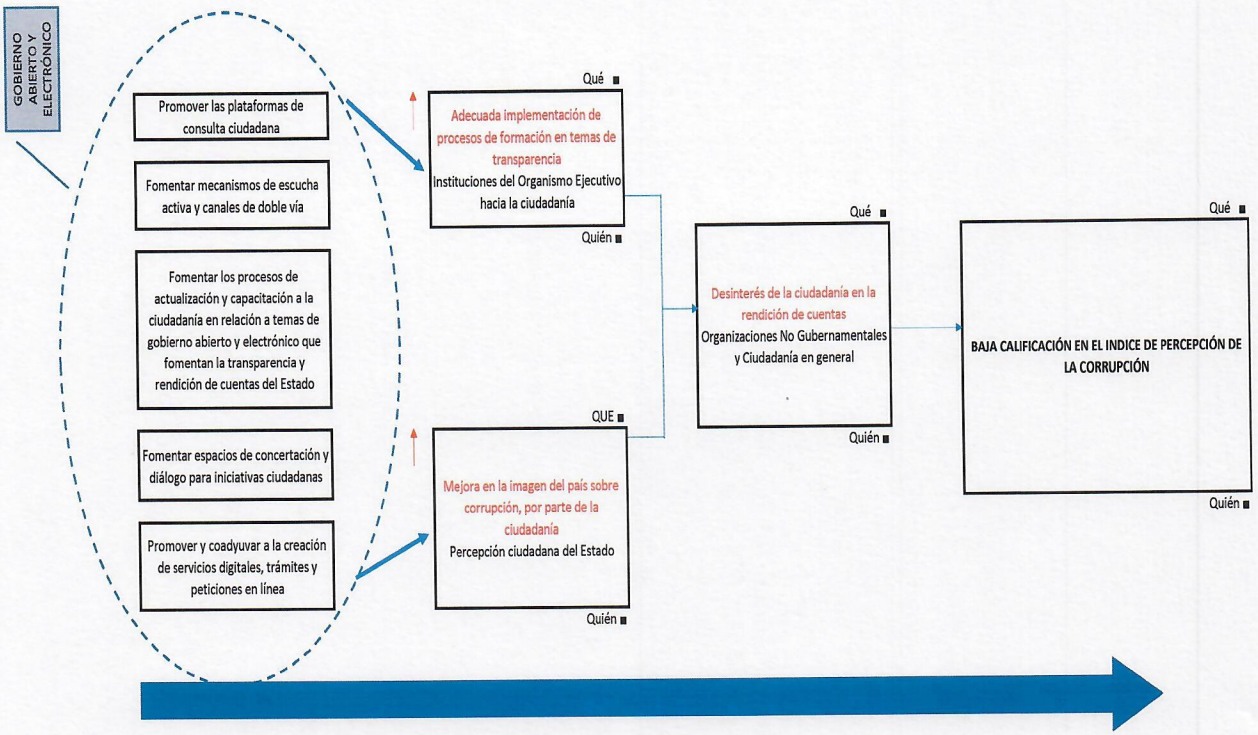


Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

4. **Camino causal y ruta crítica "Desinterés de la Ciudadanía en la Rendición de Cuentas"**

   Para incentivar la participación ciudadana se promoverán las plataformas de consulta ciudadana, se fomentarán los mecanismos de escucha activa y canales de doble vía, tratando de fomentar los procesos de actualización y capacitación a la ciudadanía en temas de gobierno abierto y electrónico, sus beneficios y ventajas, así como la promoción y el apoyo para la creación de servicios digitales, trámites y peticiones en línea, con la finalidad de mejorar la implementación de los procesos que coadyuven a la transparencia y permitan mejorar la imagen del país en relación a la corrupción, transparencia y rendición de cuentas.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

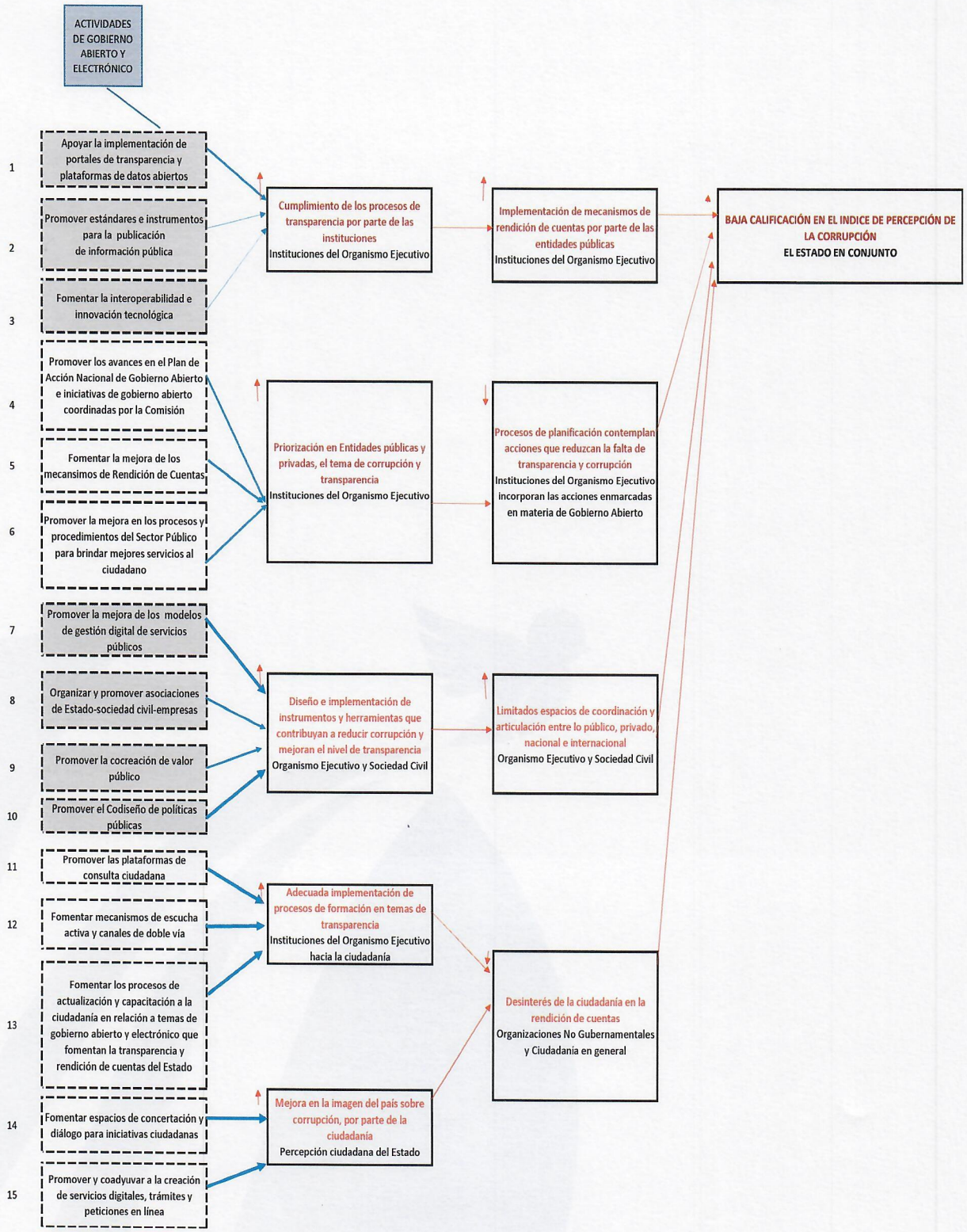


Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

Modelo Prescriptivo

Con los caminos causales definidos y priorizados se pueden incorporar las actividades priorizadas de la Comisión de Gobierno Abierto y Electrónico, se pueden incorporar al modelo que permita mejorar la condición de interés que para este caso es la mejora en la calificación en el Índice de Percepción de Corrupción, el cual se encuentra conformado por un grupo de 13 encuestas de expertos a nivel nacional e internacional que permitan mejorar la condición de país en materia de transparencia y rendición de cuentas, mejorando la percepción ciudadana y coadyuvando a una reducción en la percepción de la corrupción y mejorando la posición del país y su imagen ante el mundo.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt



Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

2. Formulación de Resultados. Indicadores y Metas:

2.1. Caderas de Resultados e Indicadores

Se presentan los resultados establecidos según la ficha del indicador para la Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico, referente a los años 2022 al 2026, siendo esta:

FICHA DEL INDICADOR (SEGUIMIENTO)					SPPD-08
NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO					
Nombre del Indicador					
Categoría del Indicador	De Resultado Institucional				
Meta de la Política General de Gobierno asociada	Mejorar la calificación del pais en el índice de Percepción de Corrupcion brindando mejores servicios digitales a la ciudadanía				
Política Pública Asociada	Acciones sobre Gobierno Abierto y Transparente				
Descripción del Indicador	Calificación anual obtenida con la implementación de Gobierno Abierto y Electrónico				
Interpretación	Mejorar la posición del país en el IPC según el ranking mundial				
Fórmula de cálculo					

Ámbito geográfico	Nacional	Regional	Departamento	Municipio
Guatemala	X			
Frecuencia de la medición	Mensual	Cuatrimestral	Semestral	Anual
Tiempo		X		

Tendencia del Indicador / Años	2022	2023	2024	2025	2026
Valor del indicador (en datos absolutos y relativos)	27	28	29	30	31

Línea Base	
Año	Meta en datos absolutos
2022	27
2023	28
2024	29
2025	30
2026	31

Medios de Verificación	
Procedencia de los datos	Resultados brindados por Fundación para el Desarrollo de Guatemala
Unidad Responsable	Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico
Metodología de Recopilación	Implementación en el Organismo Ejecutivo del país de Guatemala

Plan Operativo Multianual				
Producción asociada al cumplimiento de la meta				
Productos	**Indicadores**	**Subproductos**	**Indicadores**	Este parte se podrá llenar cuando se trabaje el POM.
Organismo Ejecutivo con informes de logros en materia de Gobierno Abierto y Electrónico	Implementación del Gobierno Abierto y Electrónico	Informe de avance en el fortalecimiento de la gestión institucional	Calificación anual obtenida	
		Informe de avance en materia de Gobierno Abierto y Electrónico	Número de espacios de coordinación y articulación generados	

Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

2.2 Matriz de Planificación Estratégica Institucional

Se presenta la matriz de Planificación Estratégica Institucional de la Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y electrónico, siendo esta:

RESUMEN DE RESULTADOS, INDICADORES Y METAS	SPPD-7

VINCULACIÓN INSTITUCIONAL							RESULTADO INSTITUCIONAL				NOMBRE DEL INDICADOR	LINEA BASE *			FÓRMULA DE CÁLCULO	MAGNITUD DEL INDICADOR (meta a alcanzar)	
							Descripción de Resultado	Nivel de Resultado									
Prioridad Nacional de Desarrollo	Meta Estratégica de Desarrollo	Metas de la Política General de Gobierno 2020-2024				RED		Final	Intermedio	Inmediato		Año	Dato absoluto	Dato Relativo %		Dato absoluto	Dato relativo %
		Pilar	Objetivo Sectorial	Acción Estratégica	Meta												
Fortalecimiento Institucional, seguridad y justicia	Crear instituciones eficaces, responsables y transparentes a todos los niveles	Estado Responsable, Transparente y Efectivo	Velar por el Fortalecimeinto de las Instituciones, considerando la modernización	Implementación de tecnologías de la información y la comunicación	Para el año 2023 los 14 ministerios del Estado cuentan con programa E-goverment	Organismo Ejecutivo con Informes de Logros en Materia de Gobierno Abierto y Electrónico	Mejora en la Calificación a nivel de país en el Índice de Percepción de Corrupción brindando mejores servicios digitales a la ciudadanía.				Calificación anual obtenida con la implementación de Gobierno Abierto y Electrónico	2019	26	100%		26	100%
												2022	27	100%		27	100%
							Para el año 2023 los Ministerios del Estado cuentan con programa E-goverment				Implementación del programa E-goverment en todos los Ministerios del Estado.	2020	0	0%		0	0%
												2022	10	100.00%		10	100.00%

Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

2.3 Modelo Lógico de la Estrategia

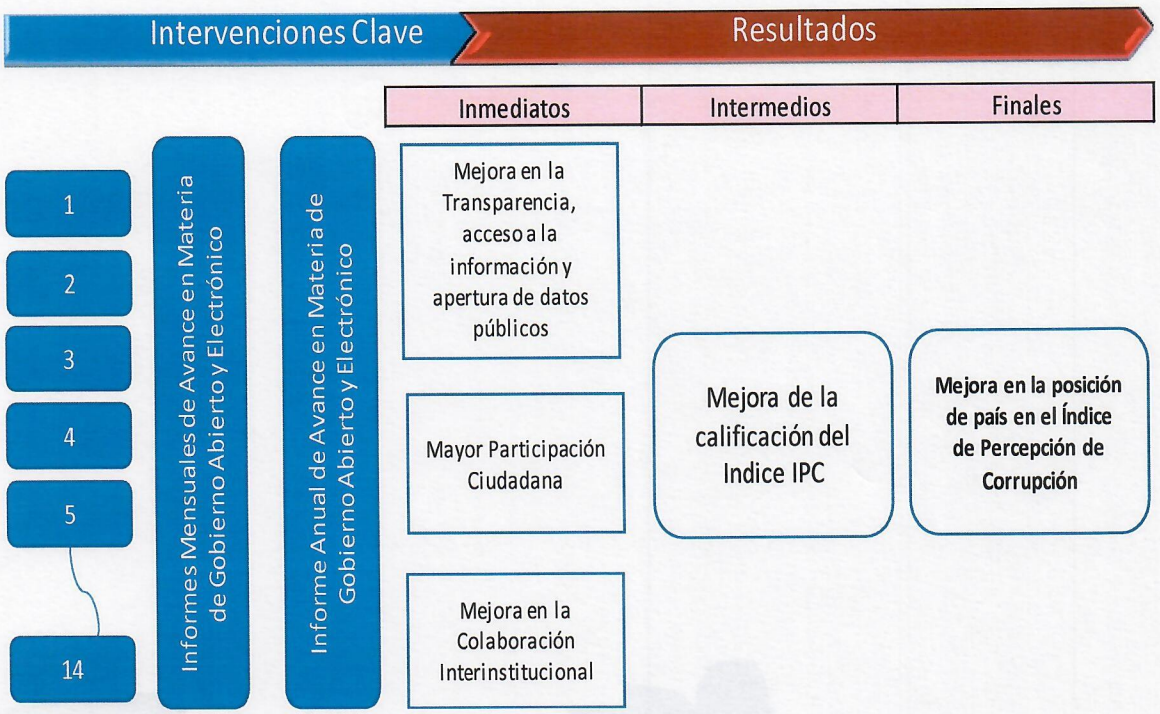
De acuerdo a la Gestión por Resultados se debe generar una estrategia para alcanzar el resultado estratégico que ha definido la Comisión, es mejorar la posición del país en el Índice de Percepción de Corrupción, principalmente se pretende un cambio sustancial en la ciudadanía en relación a la transparencia y rendición de cuentas, así como el ahorro de recursos en los servicios y trámites, reflejando dicha mejora en los mecanismos de sociedad civil organizada.

Es necesario indicar que en relación a los resultados institucionales, productos y subproductos son de carácter indirecto derivado a que la Comisión permite mejorar la prestación de servicios, la entrega de productos y diseñar y mejorar los trámites digitales que recibe la población por parte de las instituciones del Organismo Ejecutivo, por lo cual la Comisión presenta informes de avance en materia de gobierno abierto y electrónico que derivado de la presente pandemia COVID-19 se ha incrementado el tráfico en sitios web y el uso de aplicaciones de teletrabajo, educación en línea y compras en línea revelan un significativo aumento del uso de soluciones digitales.

Como parte de las acciones de gobierno abierto y electrónico, se pretende que con las actividades realizadas se pueda alcanzar las 5 recomendaciones para mejorar trámites sugeridas por el Banco Interamericano de Desarrollo en su documento El Fin del Trámite Eterno (BID 2018), los cuales son: 1. Conocer la experiencia ciudadana con los trámites, 2. Eliminar los trámites que sean posibles, 3. Rediseñar los trámites con la experiencia ciudadana en mente, 4. Facilitar el acceso a los trámites digitales y por último 5. invertir en prestación presencial de calidad. Todos son objetivos en los cuales la Comisión trabaja de forma indirecta con la ciudadanía a través de apoyo en temas de gobierno abierto y electrónico, las cuales son actividades que benefician a la ciudadanía pero que la prestación de dichos servicios, no son realizados directamente por ella.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

Se presenta el modelo lógico de la estrategia de la Comisión presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico:



Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

2.4 Análisis de Actores

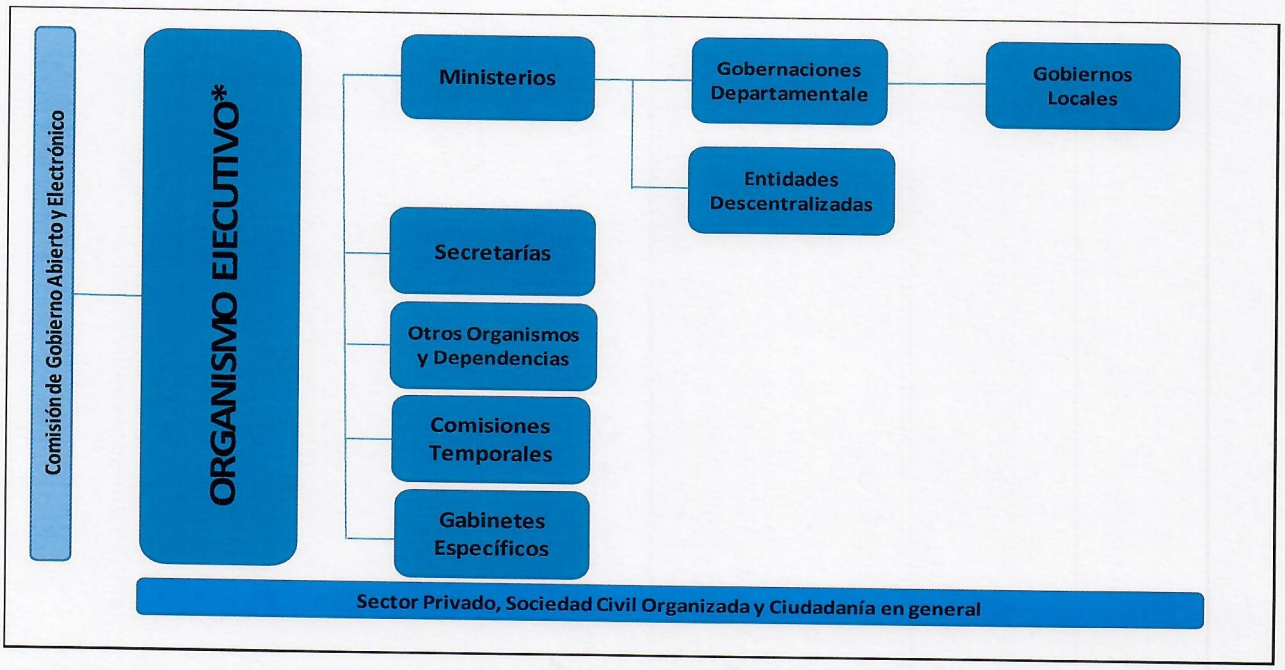
El proceso de análisis de la situación determina que siendo un espacio político se debe incluir la identificación de actores institucionales o diferentes grupos de interés, (privado y público) como la sociedad civil, que desarrollan sus actividades en un ámbito territorial e institucional específico y ejercen, de alguna manera fiscalización de las actividades desarrolladas por la Comisión en el marco de sus funciones y, específicamente en todas aquellas acciones relacionadas con tratados y convenios ratificados por el Estado de Guatemala en materia de gobierno abierto y electrónico.

Este reconocimiento o identificación de grupos de interés, es vital para poder delimitar claramente con cuál de ellos se trabajará en un marco de la colaboración y corresponsabilidad y, que incidencia tienen en los productos y subproductos que entrega la Comisión.

De acuerdo con la naturaleza de las funciones de la Comisión establecidas en el Acuerdo Gubernativo Número 45-2020, que define una nueva visión institucional, se analizaron un conjunto de actores que están

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

relacionados o vinculados con el que hacer de la misma, los cuales se muestran a continuación:



Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

3. Marco Estratégico Institucional:

3.1 Visión

La Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico fundamenta su trabajo en la siguiente visión:

"Ser la institución líder que impulsa el gobierno abierto y electrónico, para coadyuvar a una cultura de transparencia en el Organismo Ejecutivo, gestión pública efectiva y rendición de cuentas, promoviendo la democracia participativa, a través de la innovación tecnológica y mejora contínua".

3.2 Misión

La Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico fundamenta su trabajo en la siguiente misión:

"Somos una comisión presidencial que busca a través de la integridad, impulsar la transparencia e innovación en el Organismo Ejecutivo, mediante una efectiva articulación interinstitucional, para la implementación de instrumentos nacionales e internacionales en materia de gobierno abierto y electrónico, bajo los principios de solidaridad, transparencia, probidad, eficacia, eficiencia, descentralización y participación ciudadana".

3.3 Valores

La Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico fundamenta su trabajo en los siguientes valores:

- **Transparencia:** Permitirá que se entienda claramente el mensaje que les estamos enviando con nuestros planteamientos y acciones, sin ocultar nada, respetando las disposiciones internas con apego a las normas específicas.

- **Integridad:** Cualidad de actuar adecuadamente en todas las circunstancias, con el propósito de mejorar el entorno y con orientación hacia el bien y la construcción de la familia y la sociedad.

- **Honradez:** Cualidad que define a la persona para actuar adecuadamente en todo momento, en el desempeño de sus actividades.

- **Identidad institucional:** En todas nuestras acciones manifestamos el sentido de pertenencia con la Comisión que se fundamenta en

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

nuestra identificación con la institución, sus objetivos, los servicios que presta y las personas a las que sirve.

- **Trabajo en equipo:** Tenemos objetivos comunes y nuestras relaciones de trabajo se basan en la confianza, el respeto mutuo, la comunicación efectiva y la cooperación.

- **Respeto:** Garantía de transparencia para crear un ambiente de seguridad, bajo una condición natural e intrínseca de forma cotidiana por parte del ser humano.

- **Participación y diálogo:** Espacios de encuentros entre la sociedad civil y autoridades de la Comisión para fortalecer los procesos de transparencia.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

VISIÓN, MISIÓN, VALORES	SPPD-09

Nombre de la entidad y cuál es el horizonte de la institución	*Imagen externa*	*Posicionamiento futuro/ temporalidad*	*Formulación de la visión*
COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO	Que la Comisión sea una entidad que inspire confianza en el desempeño de sus labores.	Que la Comisión sea un Modelo a seguir en el Organismo Ejecutivo.	Ser la institución líder que impulsa el gobierno abierto y electrónico, para coadyuvar a una cultura de transparencia en el Organismo Ejecutivo, gestión pública efectiva y rendición de cuentas, promoviendo la democracia participativa, a través de la innovación tecnológica y mejora continua.

PREGUNTAS GENERADORAS				
	¿Quiénes somos? ***Identidad, reconocimiento legal***	***¿Qué buscamos?*** ***Función principal, razón de ser***	***¿Qué producimos?*** ***Principales productos (bienes y servicios) que se generan***	***Formulación de la misión***
	Somos una entidad responsable en la implementación de Gobierno Abierto y Electrónico.	Tiene como fin primordial la actualización de las entidades de Gobierno, en materia de datos abiertos y electrónicos.	Promovemos la aplicabilidad de Gobierno Abierto y Electrónico	Somos una comisión presidencial que busca a través de la integridad, impulsar la transparencia e innovación en el Organismo Ejecutivo, mediante una efectiva articulación interinstitucional, para la implementación de instrumentos nacionales e internacionales en materia de gobierno abierto y electrónico, bajo los principios de solidaridad, transparencia, probidad, eficacia, eficiencia, descentralización y participación ciudadana.
	¿Por qué lo hacemos?		***¿Para qué? / ¿Para quiénes?***	
	Para garantizar y mejorar las acciones que promueva gobierno central en la implementación de Gobierno Abierto y Electrónico		Mejora los procesos en las instituciones, en lo que respecta a la realización de sus actividades.	

No.	*Valores (principios)*	*Describir brevemente como aplican los valores enunciados*	*Describir como los valores institucionales se aplican también hacia la población objetivo o elegible*
1	**Transparencia**	Permitirá que los demás entiendan claramente el mensaje que les estamos enviando con nuestros planteamientos y acciones, sin ocultar nada, respetando las disposiciones internas con apego a las normas específicas.	Permitirá que la población crea en las acciones que realiza Gobierno Central.
2	**Integridad**	Cualidad de actuar adecuadamente en todas las circunstancias, con el propósito de mejorar el entorno y con orientación hacia el bien y la construcción de la familia y la sociedad.	Será notorio que las acciones que realice Gobierno Central son íntegras y transparentes.
3	**Honradez**	Cualidad que define a la persona para actuar adecuadamente en todo momento, en el desempeño de sus actividades.	Los empleados y servidores públicos serán un modelo en temas de honradez.
4	**Identidad institucional**	En todas nuestras acciones manifestamos el sentido de pertenencia con la Comisión que se fundamenta en nuestra identificación con la institución, sus objetivos, los servicios que presta y las personas a las que sirve.	Los empleados y servidores serán reconocidos por la población guatemalteca por la identidad hacia la Comisión.
5	**Trabajo en equipo**	Tenemos objetivos comunes y nuestras relaciones de trabajo se basan en la confianza, el respeto mutuo, la comunicación efectiva y la cooperación.	La población guatemalteca conocerá la importancia de trabajar en equipo con otras instituciones.
6	**Respeto**	Garantía de transparencia para crear un ambiente de seguridad, bajo una condición natural e intrínseca de forma cotidiana por parte del ser humano.	Trabajar con respeto hacia la población será un modelo a practicar.
7	**Participación y diálogo**	Espacios de encuentros entre la sociedad civil y autoridades de la Comisión para fortalecer los procesos de transparencia.	Brindar espacios para sociedad civil, será fundamental para que puedan participar en reuniones o eventos a realizar.

Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

3.4 Análisis y definición de Estrategias FODA

Las estrategias no pretenden incluir todas las posibles acciones en materia de Gobierno Abierto y Electrónico. Su intención es priorizar y enmarcar las acciones en rutas que aseguren el alcance de los objetivos estratégicos de la Comisión y su contribución a la ejecución y evaluación de las acciones definidas, haciéndolo de una manera efectiva y legítima.

Las estrategias responden al Objetivo General del Plan con acciones a coordinar y movilizar la capacidad de intervención de instituciones y actores e involucrar a la población de todos los grupos en espacios institucionales, legales y legítimos, para que coordinen, faciliten y ejecuten planes y otras acciones en materia de gobierno abierto y electrónico.

Las estrategias abordan, de manera simultánea, cuatro dimensiones en las cuales la Comisión debe tener capacidad de aprovechar sus potencialidades y evitar los riesgos que derivan de su situación actual y la relación con el entorno social, económico, político y cultural en el que trabajará durante los siguientes años.

La primera dimensión se ocupa del potencial de la Comisión para incrementar su capacidad instalada en materia de gobierno abierto y electrónico a efecto de desarrollar competencias que apoyen la gestión institucional y que la población conozca de los procesos de ejecución.

Al realizar el FODA, deben definirse algunas estrategias relacionadas a:

- Definir estructura organizacional requerimiento y actualización de los instrumentos técnico-administrativos que regulan el funcionamiento de la Comisión.
- Revisar y actualizar planes de trabajo y gestionar presupuesto para el buen funcionamiento.
- Fortalecimiento de la Comisión con recurso humano a efecto de lograr una segregación de funciones adecuada.
- Procurar el apoyo de la cooperación en general para crear condiciones que fortalezcan la Comisión.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

Matriz de Análisis FODA- INICIATIVAS ESTRATÉGICAS	SPPD-10

Herramienta de análisis, que permite sintetizar las fortalezas y debilidades internas de la institución como las oportunidades y amenazas que plantea el entorno y que ayuda a combinar dichos elementos para encontrar formas de potenciar el quehacer institucional.

NOTA: En el CD que se entrega en la socialización de transferencia de información normativa se adjunta presentación con información detallada.

ESPACIO VACIO		FORTALEZAS		DEBILIDADES	
		F1	Nueva estructura administrativa funcional aprobada.	D1	Vigencia de mandato institucional por cuatro años.
		F2	Reglamento Orgánico Interno aprobado.	D2	Insuficiencia de recursos financieros para el fortalecimiento Institucional.
		F3	Metodologías establecidas de Gobierno Abierto y Electrónico.	D3	Insuficiente recurso humano.
		F4	Talento humano idóneo para el cumplimiento del mandato legal.	D4	Falta de puestos de trabajo de carácter permanente para la segregación de funciones.
		F5	Marco metodológico para la formación en el tema de transparencia.	D5	Red programática no acorde al nuevo mandato.
		F6	Dependencia directa de la Presidencia.	D6	Falta de una política de Gobierno Abierto y Electronico.
OPORTUNIDADES		ESTRATEGIAS FO		ESTRATEGIAS DO	
O1	Participación abierta de las entidades del Organismo Ejecutivo en los procesos de Gobierno Abierto y Electrónico.	FO1	Activar dentro de la mesa de trabajo con representantes de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial una agenda común donde se aborde el tema de Gobierno Abierto y Electrónico .	DO1	Hacer gestiones con instituciones nacionales e internacionales para adquirir conocimientos y establecer programas de capacitación y traslado de competencias al personal de la Comisión y posteriormente a los enlaces en cada Institución.
O2	Mejora de la percepción de la ciudadanía en materia de Gobierno Abierto y Electrónico.				
O3	Generación de alianzas con sectores públicos y privados para el abordaje de Gobierno Abierto y Electrónico.	FO2	Definir metodologías que orienten la aplicación en las Instituciones del Organismo Ejecutivo de mecanismos de modernización de servicios públicos y que fomenten la transparencia basadas en los mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico.	DO2	Revisar para actualizar y gestionar la aprobación de la Política Nacional de Transparencia ante las autoridades del Ejecutivo y en el mejor de los casos del Legislativo.
O4	Aprovechamiento de la coyuntura sociopolítica para fomentar la cultura de transparencia.				
O5	Impulso de mecanismos e instrumentos que fomenten la participación ciudadana, en procesos para mejorar el índice internacional de Percepción de Gobierno Abierto y Electrónico.	FO3	Dar Seguimiento a las convenciones e iniciativas internacionales y alianzas nacionales en materia de Gobierno Abierto y Electrónico.	DO3	Promover el fortalecimiento de las capacidades de las autoridades, servidores públicos y colaboradores de las dependencias del Organismo Ejecutivo en materia de Gobierno Abierto y Electrónico.
O6	Organizaciones internacionales que ofrecen apoyo técnico a países que han ratificado las convenciones.				
O7	Existencia de marcos legales en materia de transparencia.	FO4	Contribuir al fortalecimiento de la gestión pública del Organismo Ejecutivo mediante la implementación de buenas prácticas administrativas a través del seguimiento de avances en el marco de las prioridades estratégicas y proyectos Institucionales.	DO4	Fortalecer la Comisión para que cumpla a cabalidad con su gestión en el marco de su mandato.
O8					
AMENZAS		ESTRATEGIAS FA		ESTRATEGIAS DA	
A1	Falta de apertura al tema de Gobierno Abierto y Electrónico por parte de algunas Instituciones Ejecutivo.	FA1	Contar con el tiempo necesario para implementación de mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico.	DA1	Socialización de mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico en el organismo ejecutivo y la sociedad civil, incentivando el apoyo de la cooperación nacional e internacional.
A2	Temporalidad de mandato Institucional.	FA2	Buscar la continuidad de los procesos de actualización de Gobierno Abierto y Electrónico.	DA2	Aceptación e implementación de los mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico.
A3	Falta de divulgación sobre el trabajo realizado en materia de transparencia y cumplimiento de la Ley de Acceso a la información pública.				
A4	Continuidad de procesos por cambio de gestión gubernamental.	FA3		DA3	
A5	Aprobación de presupuesto solicitado.				
A6	Falta de experiencia de la ciudadanía en participación de auditoria social para fomentar el Gobierno Abierto y Electrónico.	FA4		DA4	
A7	Falta de aplicación multisectorial de herramientas para abordar la mejora del índice de percepción de la transparencia del país.				
A8	Falta de cultura de rendición de cuentas.	FA5		DA5	

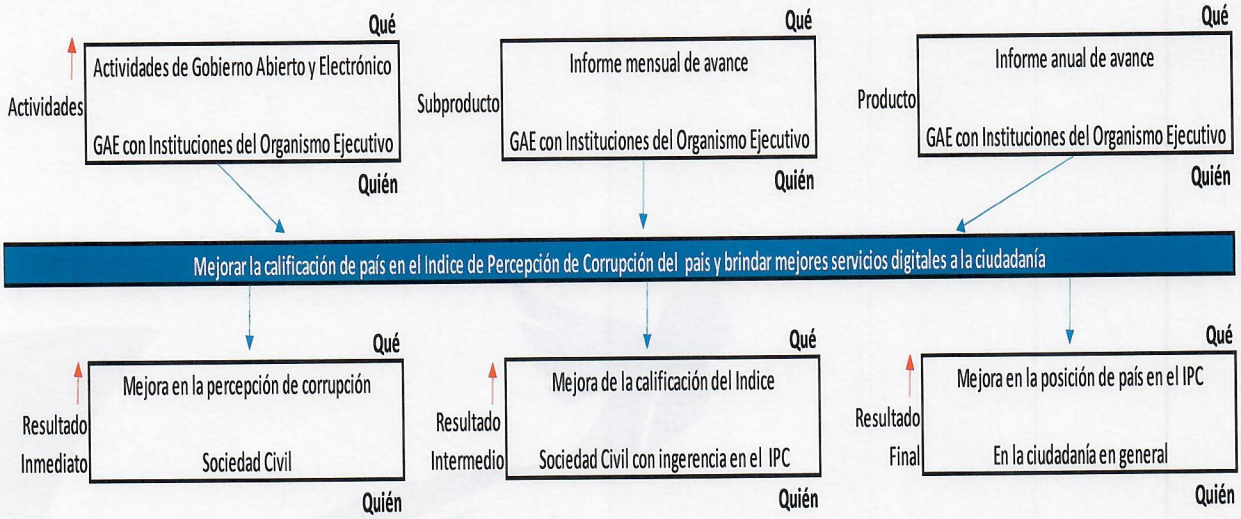
Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

4. Seguimiento a Nivel Estratégico:

4.1 Mecanismos de Seguimiento a Nivel Estratégico

En el presente diagrama se evidencia la naturaleza de las actividades de la Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico, con lo cual se encadenan las actividades, generando subproductos, el cual a su vez genera una producción institucional que pretende alcanzar los resultados institucionales inmediatos, intermedios y finales que deriven en el logro del resultado estratégico proyectado.

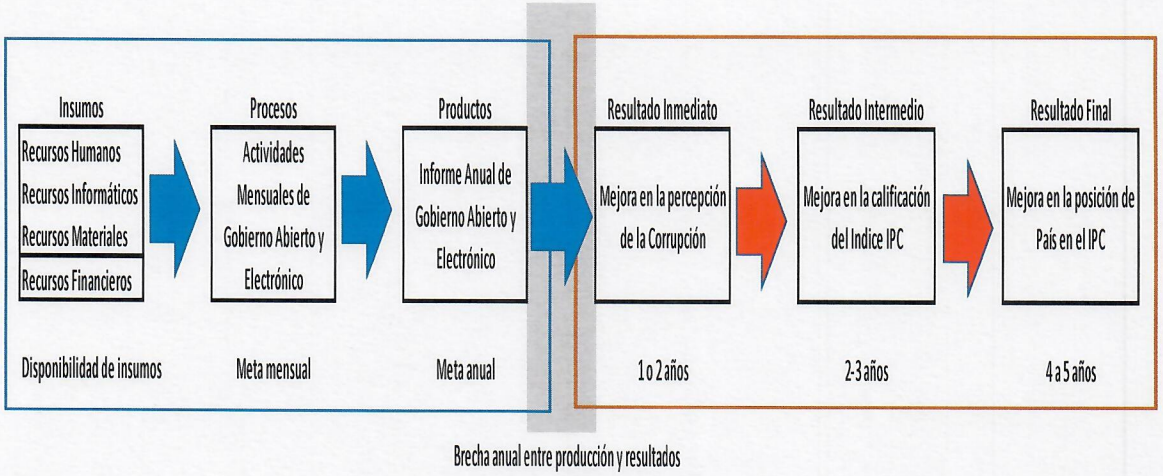


Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

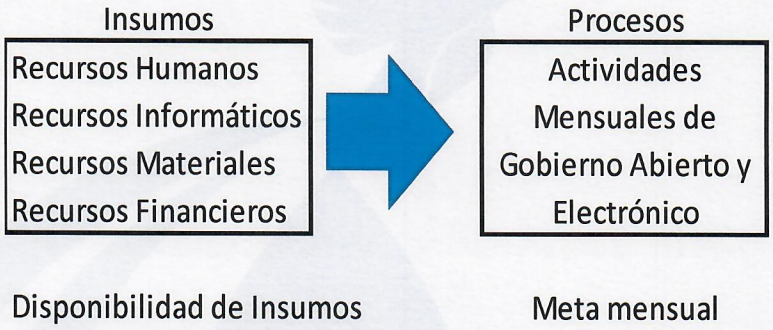
Producto: La producción de la Comisión de Gobierno Abierto y Electrónico es un documento de mucho valor para la administración pública en general, pero especialmente en el Organismo Ejecutivo, que es en donde se evidencian todas las intervenciones, avances y compromisos en los Planes de Acción Nacional de Gobierno Abierto, los avances en materia de gobierno electrónico y mejoramiento de plataformas digitales de transparencia, entre otras muchas mejoras que los ministerios y otras entidades del Ejecutivo alcanzan y esto trasciende a la población. Cabe resaltar que tal como el presupuesto es anual, el producto se alcanza gradualmente en el ejercicio fiscal correspondiente y por lo tanto el resultado va generándose con el trascurso de los años a mediano y largo plazo.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

Subproductos: Son los informes mensuales de avance de los Órganos Técnicos de la Comisión, las cuales realizan directamente las intervenciones hacia los Ministerios y entidades del Organismo Ejecutivo, para alcanzar la misión y visión institucional, así como los objetivos planteados en las bases legales que sustentan su funcionamiento.



Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.



Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

5. Planificación Operativa Multianual

5.1 Productos, subproductos, metas

La Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico para los ejercicios fiscales 2020-2026 estableció un Producto, dos Subproductos y su respectiva meta, los cuales se describen a continuación:

- **Producto:**
  Organismo Ejecutivo con Informes de logros en materia de Gobierno Abierto y Electrónico.

- **Subproducto:**
  - Informe de avance en el fortalecimiento de la gestión Institucional;
  - Informe de avance en materia de Gobierno Abierto y Electrónico.

- **Meta:**
  Mejora en el Índice de Percepción de Corrupción.

5.2 Mecanismos de seguimiento a nivel multianual

Los mecanismos de seguimiento establecidos por la Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico, se basan en el Incremento en la Calificación de la Percepción de la Corrupción, por lo que al momento de establecer mecanismos de gobierno abierto y electrónico se tendrán mejoras significativas y serán reconocidas a nivel nacional e internacional.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

6. Planificación Anual y Cuatrimestral

6.1 Red de Categorías Programáticas

La Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico estableció para el ejercicio fiscal 2022, la siguiente categoría programática:

RESULTADO		PRODUCTO	SUBPRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	PRG*	SPR*	PRY*	ACT*	OBR*	DESCRIPCIÓN	FFD**	TP***
ESTRATÉGICO	INSTITUCIONAL											
	Para el 2023, se ha implementado en 100% el programa de Gobierno Abierto y Electrónico en todos los Ministerios del Estado	Organismo Ejecutivo con Informes de logros en materia de Gobierno Abierto y Electrónico	Informe de avance en el fortalecimiento de la gestión Institucional	Documento	18					Servicios de Gobierno Abierto y Electrónico	010102	No Aplica
						00				Sin Subprograma		
							000			Sin Proyecto		
								001		Servicios de Seguimiento en Materia de Gobierno Abierto y Electrónico		
			Informe de avance en materia de Gobierno Abierto y Electrónico	Documento					000	Sin Obra		

Fuente: Elaboración propia Unidad de Planificación.

6.2 Programación Mensual del Producto y subproducto

La Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico para el ejercicio fiscal 2022 estableció un Producto y dos Subproductos, los cuales se describen a continuación:

- **Producto:**
  Organismo Ejecutivo con Informes de logros en materia de Gobierno Abierto y Electrónico.

- **Subproducto:**
  - Informe de avance en el fortalecimiento de la gestión Institucional;
  - Informe de avance en materia de Gobierno Abierto y Electrónico.

6.3 Programación Mensual de Acciones

La programación establecida mensual, es la elaboración de un informe, en el cual se describen las acciones que realizan los órganos técnicos de la Comisión, por lo que estos permitirán alcanzar la meta establecida en el ejercicio fiscal 2022.

6.4 Programación de Insumos

La programación de insumos establecida para el ejercicio fiscal 2022, asciende a un monto de Q 13,000,000.00; el cual contempla las acciones a realizar por los órganos técnicos, órganos administrativos, órganos de apoyo técnicos y control interno. Es necesario indicar que la Comisión no brinda de manera directa la prestación de un servicio o un producto a la

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

población guatemalteca, por lo que el objeto de la Comisión, es apoyar las acciones de los Ministerios y dependencias del Organismo Ejecutivo.

6.5 Seguimiento a nivel anual

El mecanismo de seguimiento anual establecido por la Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico, se basa en el Incremento en la Calificación de la Percepción de la Corrupción, por lo que al momento de establecer mecanismos de gobierno abierto y electrónico se tendrán mejoras significativas y serán reconocidas a nivel nacional e internacional.

6.6 Indicadores de Productos e Insumos

El indicador institucional establecido por la Comisión, muestra la Calificación anual obtenida con la implementación de acciones de Gobierno Abierto y Electrónico, lo que permitirá mejorar la posición del país en el índice de Percepción de la Corrupción según el ranking mundial.

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

Anexos

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

Anexo

Plan Estratégico Institucional 2022-2026

-PEI-

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

ANÁLISIS DE MANDATOS	SPPD-01

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO

(1) NOMBRE Y DESCRIPCIÓN DEL MANDATO Y NORMATIVA RELACIONADA CON LA INSTITUCION (base legal, convenios, reglamentos, etc.)	(2) FUNCIONES QUE DESARROLLA LA INSTITUCIÓN (principales funciones según mandato)	(3) BENEFICIO QUE RECIBE LA POBLACIÓN (al cumplir el mandato la institución)
Acuerdo Gubernativo No. 360-2012, de fecha 26 de diciembre de 2012.	Apoyar las acciones de los ministerios e instituciones del Organismo Ejecutivo, para coordinar la aplicación de las medidas que se derivan de las convenciones internacionales en materia de transparencia gobierno electrónico, combate a la corrupción y gobierno abierto, entre otras.	Acompañamiento y coordinación de acciones en materia de gobierno abierto, transparencia, gobierno electrónico y mecanismos anticorrupción, para procurar una cultura de transparencia.
Acuerdo Gubernativo 41-2018, de fecha 07 de marzo 2018.		
Acuerdo Gubernativo 45-2020, de fecha 20 de marzo 2020.	Coordinar el establecimiento de las medidas, estrategias, compromisos, acciones o propuestas pertinentes, a efecto que las dependencias del Organismo Ejecutivo incluyan en su planificación anual, actividades para la promoción de gobierno abierto y electrónico.	Vinculación de estrategias y acciones en procesos de planificación adecuados.
	Recomendar el diseño de instrumentos para la implementación de los mecanismos nacionales e internacionales de gobierno abierto y electrónico, sobre la gestión realizada por los funcionarios y empleados públicos.	Instrumentos y herramientas definidos.
	Promover acciones e iniciativas públicas, privadas, nacionales e internacionales, en materia de gobierno abierto y electrónico, que a su criterio contribuyan al fortalecimiento de la transparencia y máxima publicidad.	Iniciativas consensuadas, validadas y aprobadas.
	Apoyar en la atención y orientación al ciudadano en temas de gobierno abierto y electrónico, promoviendo y fomentando su participación.	Instituciones con procesos transparentes.
	Coordinar la participación del Organismo Ejecutivo en espacios nacionales e internacionales en temas relacionados a gobierno abierto y electrónico, y sus distintos ejes transversales.	Disponibilidad de más recursos para inversión en planes, políticas y programas de desarrollo.
	Coordinar la implementación y seguimiento a los compromisos internacionales adquiridos por el Estado de Guatemala, en materia de gobierno abierto y electrónico.	Presencia internacional de Guatemala en espacios vinculados con la materia y más participación de la ciudadanía en los procesos.
	Coadyuvar a la transformación de la gestión pública mediante la promoción de mecanismos y medidas que derivan de las políticas de gobierno en materia de innovación tecnológica y comunicación, participación ciudadana, rendición de cuentas y transparencia, en coordinación con los entes rectores según competa a cada materia.	Legitimidad en política gubernamental.
	Otras actividades o atribuciones que surjan de instrumentos nacionales e internacionales y se estimen necesarios de conformidad con las actividades propias de la Comisión, así como el estricto cumplimiento de las disposiciones presidenciales en materia de gobierno abierto y electrónico.	Apertura de Espacios a nivel internacional en materia de cooperación.

ANÁLISIS DE POLÍTICAS

SPPD-02

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO

Instrucciones :

Identificar las políticas directamente relacionadas

No.	Nombre de la política pública	Vigencia de la política	Objetivo de la política	Población beneficiaria que describe la política	Meta de la política	Vinculación institucional con la política (describir los productos, intervenciones o acciones que realiza la institución en el cumplimiento)
1	Política General de Gobierno –PGG-	2020-2024	Reducir brechas de desigualdad en 5 ejes y 12 prioridades	Hombres, mujeres, pueblos indígenas	Cumplir 5 ejes y 12 prioridades de país	Realiza acciones sobre gobierno abierto y transparente
2	K'atun	2014-2032	Planificación del desarrollo del país	Hombres, mujeres, niñez y juventud	Guatemala urbana y rural. Bienestar para la gente. Riqueza para todos. Riqueza para todos. Recursos naturales hoy y para el futuro. Estado como garante de los derechos humanos y conductor del desarrollo. Eje: Fortalecimiento de las capacidades del Estado para responder a los desafíos del desarrollo: Meta 3, en 2032, el Estado ha institucionalizado la probidad y la transparencia como valores que orienten el marco legal y los mecanismos institucionales de la gestión pública. Meta 7, En 2032, los mecanismos de gestión pública se encuentran fortalecidos y se desarrollan en el marco de la eficiencia y la eficacia. Eje: Prioridad –Gobernabilidad Democrática: Meta 2, en 2032, el sistema político guatemalteco amplía la representatividad, la inclusión y la transparencia.	Realiza procesos de probidad y transparencia como valores que orientan el marco legal y los mecanismos institucionales de la gestión pública en el Organismo Ejecutivo y otras

ANÁLISIS DE POLÍTICAS

SPPD-02

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO

Instrucciones :

Identificar las políticas directamente relacionadas

No.	Nombre de la política pública	Vigencia de la política	Objetivo de la política	Población beneficiaria que describe la política	Meta de la política	Vinculación institucional con la política (describir los productos, intervenciones o acciones que realiza la institución en el cumplimiento)
3	Política nacional de datos abiertos	2018-2022	Apertura de datos públicos. Protección de datos personales. Mejora de los niveles de transparencia y rendición de cuentas. Mejora de los índices internacionales	Ciudadanía en general	Información pública de oficio en datos editables 2018-2020. Información pública de oficio en datos abiertos. Estándar de datos para la contratación abierta. Portal Nacional de Datos Abiertos funcionando. Desarrollo de herramientas tecnológicas para el seguimiento, monitoreo y evaluación de políticas públicas. Aplicaciones de telefonía móvil basadas en datos abiertos. Utilización de ciencia de datos en las instituciones de educación superior. Promoción de la utilización de datos abiertos en el Sector Empresarial. Promoción de datos abiertos en el Sistema Nacional de Consejos de Desarrollo. Promoción del periodismo de datos abiertos. Adopción de la Carta Internacional de Datos Abiertos. Mejora en el Barómetro de Datos Abiertos. Mejora en el Índice Global de Datos Abiertos. Incremento de los niveles de cooperación técnica y financiera con los Organismos Internacionales de cooperación en materia de datos abiertos. Capacitación de funcionarios y servidores públicos. Formación de discentes.	Definición y desarrollo de herramientas tecnológicas para el seguimiento, monitoreo y evaluación de políticas públicas

ANÁLISIS DE POLÍTICAS	SPPD-02

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO

Instrucciones :

Identificar las políticas directamente relacionadas

No.	Nombre de la política pública	Vigencia de la política	Objetivo de la política	Población beneficiaria que describe la política	Meta de la política	Vinculación institucional con la política (describir los productos, intervenciones o acciones que realiza la institución en el cumplimiento)
4	Objetivos de Desarrollo Sostenible ONU	2015-2030	Fin de la pobreza, protección del planeta y garantía que todas las personas gocen de paz y prosperidad	Habitantes del planeta	16.5 Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas.	Desarrolla procesos para procurar instituciones trasparentes en el Organismo Ejecutivo y otras.
					16.6 Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas.	
					16.b Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible.	
					17.7 Alentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las asociaciones.	

ALINEACIÓN_ VINCULACION ESTRATEGICA A NIVEL SECTORIAL E INSTITUCIONAL									POLÍTICA GENERAL DE GOBIERNO PGG 2020-2024											
Eje K'atun	ODS	Prioridad Nacional de Desarrollo -PND	Meta Estratégica de Desarrollo - MED	Resultado Estratégico de Desarrollo RED	Coordinador RED	Corresponsable RED	Políticas Públicas	Sector	Pilar	Meta PGG 2020-2024	Coordinador META PGG	Corresponsable META PGG	Clasificación Meta PGG según enfoque GpR	Indicador	Linea de base	2020	2021	2022	2023	2024	Fuente de la proyección
Estado garante de los derechos humanos y conductor del desarrollo	16	Fortalecimiento Institucional, seguridad y justicia	MED 12- Crear instituciones eficaces, responsables y transparentes a todos los niveles	Sin resultado estratégico			Política Nacional de Datos Abiertos Política Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico 2015-2032	Político-Institucional	Estado Responsable, Transparente y Efectivo	M41: Para el año 2023 los 14 ministerios del Estado cuentan con programa E-goverment	Comisión Presidencial de Gestión Publica Abierta	INAP y los 14 ministerios	Resultado		0	2	6	10	14		

IDENTIFICACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA

SPPD-04

Institución : COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO

NOTA: VER CRITERIOS DE PONDERACIÓN AL PIE DE PÁGINA

CRITERIOS PARA LA PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS

No	Problemas identificados	Relevancia					Respaldo				Capacidad				CALIFICACIÓN	Problemas priorizados	Posición
		El problema se vincula con su mandato institucional.	El problema se contempla dentro de las prioridades nacionales (Plan Nacional de Desarrollo y ODS) u otro instrumento estratégico equivalente de largo plazo o compromisos nacionales e internacionales suscritos por el Estado, en materia de derechos humanos.	La magnitud e incidencia del problema es tal, que requiere la intervención urgente e inmediata de la institución.	La solución del problema contribuye significativamente a la transformación de la situación que afecta a la población atendida por la institución.	TOTAL RELEVANCIA	La atención del problema tendrá el apoyo de las autoridades y personal de la institución.	La atención del problema contará con el apoyo de otros actores involucrados.	Se cuenta con evidencia académica, registros estadísticos.	TOTAL RESPALDO	La institución cuenta con los recursos financieros para atender la solución del problema.	La institución tiene capacidad para articular el esfuerzo de otros actores involucrados en la solución de la problemática.	La institución tiene capacidad para articular esfuerzos o generar alianzas con otros actores involucrados, en la solución de la problemática	TOTAL CAPACIDAD			
1	Falta de implementación de mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico.	10.0	10.0	10.0	10.0	**10.0**	10.0	5.0	5.0	**6.7**	2.5	7.5	10.0	**6.67**	**8.67**	**Alta Prioridad**	1
2	Poca Transparencia en los procesos implementados en mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico.	10.0	10.0	10.0	7.5	**9.4**	10.0	10.0	5.0	**8.3**	2.5	5.0	7.5	**5.00**	**8.29**	**Alta Prioridad**	2
3	Entidades públicas y privadas no priorizan el tema de transparencia.	7.5	7.5	10.0	10.0	**8.8**	10.0	5.0	5.0	**6.7**	2.5	7.5	5.0	**5.00**	**7.58**	**Alta Prioridad**	5
4	Escasos mecanismos de rendición de cuentas por parte de las entidades públicas.	7.5	7.5	10.0	10.0	**8.8**	10.0	7.5	5.0	**7.5**	2.5	5.0	5.0	**4.17**	**7.58**	**Alta Prioridad**	4
5	Procesos de planificación no contemplan acciones que reduzcan falta de transparencia por medio de la Implementación de Gobierno Abierto y Electrónico.	10.0	7.5	10.0	10.0	**9.4**	10.0	7.5	5.0	**7.5**	2.5	5.0	5.0	**4.17**	**7.96**	**Alta Prioridad**	3
6	Desinterés de la ciudadanía en la rendición de cuentas	5.0	7.5	10.0	7.5	**7.5**	7.5	5.0	5.0	**5.8**	2.5	2.5	2.5	**2.50**	**6.17**	**Mediana Prioridad**	8
7	Carencia de instrumentos y herramientas que contribuyan a reducir la falta de transparencia.	7.5	7.5	10.0	10.0	**8.8**	10.0	5.0	5.0	**6.7**	2.5	5.0	2.5	**3.33**	**7.25**	**Alta Prioridad**	6
8	Desfavorable imagen del país sobre transparencia en la ciudadanía.	5.0	10.0	10.0	10.0	**8.8**	10.0	5.0	2.5	**5.8**	2.5	2.5	2.5	**2.50**	**6.92**	**Alta Prioridad**	7

RESUMEN

No	Problema priorizado por orden de importancia	Calificación
1	**Falta de implementación de mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico.**	**8.67**
2	**Poca Transparencia en los procesos implementados en mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico.**	**8.29**
3	Procesos de planificación no contemplan acciones que reduzcan falta de transparencia por medio de la Implementación de Gobierno Abierto y Electrónico.	**7.96**
4	Escasos mecanismos de rendición de cuentas por parte de las entidades públicas.	**7.58**
5	Entidades públicas y privadas no priorizan el tema de transparencia.	**7.58**

RESUMEN

No.	Problema priorizado por orden de importancia	Calificación
6	Carencia de instrumentos y herramientas que contribuyan a reducir la falta de transparencia.	7.25
7	Desfavorable imagen del país sobre transparencia en la ciudadanía.	6.92
8	Desinterés de la ciudadanía en la rendición de cuentas	6.17

SIMBOLOGÍA DE PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS

Alta Prioridad	Problemas con Resultados mayores a 6.50
Mediana Prioridad	Problemas con resultados mayores a 4.00 y menores o iguales a 6.50
Baja Prioridad	Problemas con Resultados menores o iguales a 4.00

ANÁLISIS DE POBLACIÓN

SPPD-05

Descripción de la población objetivo que por mandato debe atender la institución:

COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO

Problema central	*Causa	**Población general	**Población objetivo	**Población elegible	***Sexo		Rango de edad	Ubicación geográfica de la población elegible		Territorialización		Pueblo al que pertenece la población	Comunidad Lingüística
					Hombres	Mujeres		Urbana	Rural	Departamento	Municipio		
Baja calificación en el índice de percepción de corrupción por falta de la implementación de un modelo Gobierno Abierto y Electrónico.	Escasos mecanismos de rendición de cuentas por parte de las entidades públicas.	Sector Público	Gobierno Central	Organismo Ejecutivo	X	X	Indistinta	x	x	Cobertura a Nivel Nacional	Cobertura a Nivel Nacional		
	Procesos de planificación no contemplan acciones que reduzcan falta de transparencia.												
	Limitados espacios de coordinación entre lo público, privado, nacional e internacional.												
	Desinterés de la ciudadania en la rendición de cuentas												

BUSQUEDA Y SISTEMATIZACIÓN DE EVIDENCIAS (MODELO EXPLICATIVO)	SPPD-06

No.	Nombre del documento	Tipo de documento					Autor y año de publicación	Ubicación geográfica				Aporte del documento a los factores causales
		Opinión de expertos	Revista especializada en la temática	Documentos o estudios académicos	Libros	Otros. Especifique		Municipal	Departamental	Nacional	Internacional	
1	Política General de Gobierno.			X			Años 2020-2024			X		Lineamientos y acciones públicas estratégicas que deben seguir las instituciones del sector público.
2	Objetivos de Desarrollo Sostenible.			X			Año 2030			X		Temas de desarrollo del país.
3	Plan Nacional de Desarrollo K'atun.			X			Año 2032			x		Planes de desarrollo para la población guatemalteca.
4	Plan Nacional de Datos Abiertos.			X			Años 2018-2022			x		Mejora de transparencia y rendición de cuentas.
5	Índice de Percepción de la Corrupción (IPC).					Página Web: https://www.fundesa.org.gt/indices-y-evaluaciones-de-pais/indices-internacionales/percepcion-de-corrupcion	Resultados obtenidos en el ejercicio fiscal 2019				X	Posiciones en el ranking mundial de Gobierno Abierto.
6	EL ECOSISTEMA DE GOBIERNO ABIERTO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. Un Modelo Generador de Cambios.	X					Banco Interamericano de Desarrollo -BID-. Castagnola Andrea y Álvaro Herrero 2019				X	Implementación de Gobierno Abierto.
7	GOBIERNOS SIMPLES Y DIGITALES PARA SERVIR AL CIUDADANO No. 7. Construyendo un Estado para el Ciudadano, lecciones aprendidas del Plan Nacional de Simplificación de Trámites de Ecuador.			X			BID. García Molina, Mauricio, Adriano Molina, Ángela Reyes y Benjamín Roseth. 2018				X	Procesos de implementación de Gobierno Digital y simplificación de trámites digitales en el Ecuador.
8	LOS DATOS ABIERTOS EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.			X			BID. Muente-Kunigami, Florencia Serale. 2018				X	Gestión de la política de Datos Abiertos y su desarrollo a nivel Latinoamericano.
9	EL FIN DEL TRÁMITE ETERNO. Ciudadanos, Burocracia y Gobierno Digital.			X			BID. Roseth Benjamín, Angela Reyes y Carlos Santizo 2018				X	Estrategias y desarrollo de e-government y gobierno digital, avances y retos.
10	GOBIERNOS QUE SIRVEN. innovaciones que están mejorando la entrega de servicios a los ciudadanos.			X			BID. Pedro Farias, Stephen Goldsmith, Maryantonett Flumian, Gustavo Mendoza, Jane Wiseman, Miguel Porrúa, Paula Castillo Páez, Ana Catalina García, Gustavo Zanabria. 2016				X	Experiencias de Gobierno Digital y Trámites en Línea en el Estado.

BUSQUEDA Y SISTEMATIZACIÓN DE EVIDENCIAS (MODELO EXPLICATIVO)	SPPD-06

No.	Nombre del documento	Tipo de documento					Autor y año de publicación	Ubicación geográfica				Aporte del documento a los factores causales
		Opinión de expertos	Revista especializada en la temática	Documentos o estudios académicos	Libros	Otros. Especifique		Municipal	Departamental	Nacional	Internacional	
11	LA TECNOLOGÍA AL SERVICIO DEL COMBATE CONTRA LA CORRUPCIÓN. El Ejemplo de Bolivia.			X			BID. Dassen, Nicolás (Coordinador) Zapata, Martín y Ricardo Céspedes. 2015				X	Experiencias de Gobierno Digital en relación con el combate a la corrupción y mejora de la transparencia. Caso de Bolivia.
12	INNOVACIONES EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS. Número 2. Los Servicios en línea como Derecho Ciudadano, El Caso de España.			X			BID. De la Nuez, Elisa, Carlota Tarín y Rafael Rivera. 2015				X	Mejoras y práctivas en el Gobierno Electrónico y su aporte a la transparencia.
13	GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA FOCALIZADA. Tendencias y Desafíos para América Latina y el Caribe.			X			BID. Dassen Nicolás y Juan Cruz Vieyra. 2012				X	El aporte del Gobierno Abierto y su aporte a la transparencia en el Estado, con experiencias en América Latina.
14	CARTA IBEROAMERICANA DE CALIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA.			X			Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo CLAD. 2008.				X	El fortalecimiento institucional del Estado para lograr administraciones públicas más eficaces y transparentes y en promover los instrumentos necesarios para una mayor participación de la sociedad civil en el proceso de toma de decisiones.
15	CARTA IBEROAMERICANA DE GOBIERNO ELECTRÓNICO.			X			CLAD. 2007				X	Reconoce a los ciudadanos un derecho que les facilite su participación en la gestión pública y sus relaciones con las Administraciones Públicas y que contribuya también a hacer éstas más transparentes y respetuosas con el principio de igualdad, a la vez que más eficaces y eficientes.
16	Serie Informe Especial COVID No.7. UNIVERSALIZAR EL ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES PARA ENFRENTAR LOS EFECTOS DEL COVID-19. 2020			X			Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). 2020.				X	Aceleración de los procesos digitales durante la coyuntura de la pandemia de COVID-19.
17	DESDE EL GOBIERNO ABIERTO AL ESTADO ABIERTO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.				X		CEPAL. Alejandra Naser, Ramirez-Ulujas Álvaro y Rosales Daniela (Editores). 2017.				X	El desarrollo del Gobierno Abierto al Estado Abierto y las experiencias en la materia de América Latina y el Caribe.
18	CEPAL. Serie Manuales. PLAN DE GOBIERNO ABIERTO. Una Hoja de Ruta para los Gobiernos de la Región.				X		CEPAL. Alejandra Naser. 2014.				X	Hoja de ruta para el desarrollo de Gobierno Abierto, relacionado con el desarrollo de la iniciativa de la Alianza de Gobierno Abierto (AGA/OGP).
19	CEPAL. Serie Gestión Pública. INDICADORES SOBRE GOBIERNO ELECTRÓNICO.			X			CEPAL. Alejandra Naser. 2010.				X	Inicios de la discusión sobre Gobierno Electrónico y los ejemplos de desarrollo en América Latina.

BUSQUEDA Y SISTEMATIZACIÓN DE EVIDENCIAS (MODELO EXPLICATIVO)	SPPD-06

No.	Nombre del documento	Tipo de documento					Autor y año de publicación	Ubicación geográfica				Aporte del documento a los factores causales
		Opinión de expertos	Revista especializada en la temática	Documentos o estudios académicos	Libros	Otros. Especifique		Municipal	Departamental	Nacional	Internacional	
20	E-GOVERNMENT SURVEY 2020. Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development.				X		Organización de las Naciones Unidas ONU. 2020.				X	Informe de la ONU sobre el gobierno electrónico. Evaluaciones por país y regiones con análisis.
21	TEORÍA Y PRÁCTICA DEL GOBIERNO ABIERTO: Lecciones de la Experiencia Internacional.			X			Organización de Estados Americanos OEA. Oszlak Oscar, Ester Kaufman. 2014.				X	Teoría general sobre el marco conceptual del Gobierno Abierto, sus principios y principales desarrollos en el mundo y América Latina.
22	Panorama de las Administraciones Públicas América Latina y el Caribe 2020.				X		Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). 2020.				X	Avances y desafíos de las administraciones públicas y el aporte de las Tecnologías de la Información y Comunicación en el Sector Público.
23	GOBIERNO ABIERTO. Contexto Mundial y Camino a Seguir. Aspectos Claves.			X			OCDE. 2016.					Lineamientos y acciones públicas estratégicas que deben seguir las instituciones del sector público
24	VIENTOS DE CAMBIO. El Avance de las Políticas de Gobierno Abierto en América Latina y el Caribe.			X			BID. 2014. Ramírez-Alujas y Nicolás Dassen				X	Análisis y evaluación de las iniciativas de Gobierno Abierto en 15 países de América Latina y el Caribe y evaluación de los Planes de Acción Nacional de Gobierno Abierto.
25	VIENTOS DE CAMBIO II. Avances y desafíos de las políticas de gobierno abierto en América Latina y el Caribe.			X			BID					Análisis y seguimiento de la evaluación de las iniciativas de Gobierno Abierto en los países de América Latina y el Caribe aderidos a la AGA/OGP y evaluación de los Planes de Acción Nacional de Gobierno Abierto.

RESUMEN DE RESULTADOS, INDICADORES Y METAS

SPPD-7

VINCULACIÓN INSITUCIONAL							RESULTADO INSTITUCIONAL				NOMBRE DEL INDICADOR	LINEA BASE *			FÓRMULA DE CÁLCULO	MAGNITUD DEL INDICADOR (meta a alcanzar)	
Prioridad Nacional de Desarrollo	Meta Estratégica de Desarrollo	Metas de la Política General de Gobierno 2020-2024				RED	Descripción de Resultado	Nivel de Resultado				Año	Dato absoluto	Dato Relativo %		Dato absoluto	Dato relativo %
		Pilar	Objetivo Sectorial	Acción Estratégica	Meta			Final	Intermedio	Inmediato							
Fortalecimiento Institucional, seguridad y justicia	Crear instituciones eficaces, responsables y transparentes a todos los niveles	Estado Responsable, Transparente y Efectivo	Velar por el Fortalecimeinto de las Instituciones, considerando la modernización	Implementación de tecnologías de la información y la comunicación	Para el año 2023 los 14 ministerios del Estado cuentan con programa E-goverment	Organismo Ejecutivo con Informes de Logros en Materia de Gobierno Abierto y Electrónico	Mejora en la Calificación a nivel de país en el Índice de Percepción de Corrupción brindando mejores servicios digitales a la ciudadanía.				Calificación anual obtenida con la implementación de Gobierno Abierto y Electrónico	2019	26	100%		26	100%
												2022	27	100%		27	100%
							Para el año 2023 los Ministerios del Estado cuentan con programa E-goverment				Implementación del programa E-goverment en todos los Ministerios del Estado.	2020	0	0%		0	0%
												2022	10	100.00%		10	100.00%

FICHA DEL INDICADOR (SEGUIMIENTO)	SPPD-08

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO		
Nombre del Indicador		
Categoría del Indicador	De Resultado Institucional	
Meta de la Política General de Gobierno asociada	Mejorar la calificación del pais en el Índice de Percepción de Corrupcion brindando mejores servicios digitales a la ciudadanía	
Política Pública Asociada	Acciones sobre Gobierno Abierto y Transparente	

Descripción del Indicador	Calificación anual obtenida con la implementación de Gobierno Abierto y Electrónico
Interpretación	Mejorar la posición del país en el IPC según el ranking mundial
Fórmula de cálculo	

Ámbito geográfico	Nacional	Regional	Departamento	Municipio
Guatemala	X			
Frecuencia de la medición	Mensual	Cuatrimestral	Semestral	Anual
Tiempo		X		

Tendencia del Indicador Años	2022	2023	2024	2025	2026
Valor del indicador (en datos absolutos y relativos)	27	28	29	30	31

Línea Base	
Año	Meta en datos absolutos
2022	27
2023	28
2024	29
2025	30
2026	31

Medios de Verificación	
Procedencia de los datos	Resultados brindados por Fundación para el Desarrollo de Guatemala
Unidad Responsable	Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico
Metodología de Recopilación	Implementación en el Organismo Ejecutivo del país de Guatemala

FICHA DEL INDICADOR (SEGUIMIENTO)	SPPD-08

NOMBRE DE LA INSTITUCION: COMISION PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRONICO

Plan Operativo Multianual

Producción asociada al cumplimiento de la meta

Productos	Indicadores	Subproductos	Indicadores
Organismo Ejecutivo con Informes de logros en materia de Gobierno Abierto y Electrónico	Implementación del Gobierno Abierto y Electrónico	Informe de avance en el fortalecimiento de la gestión Institucional	Calificación anual obtenida
		Informe de avance en materia de Gobierno Abierto y Electrónico	Número de espacios de coordinación y articulación generados

Está parte se podrá llenar cuando se trabaje el POM

VISIÓN, MISIÓN, VALORES	SPPD-09

Nombre de la entidad y cuál es el horizonte de la institución	*Imagen externa*	*Posicionamiento futuro/ temporalidad*	*Formulación de la visión*
COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO	Que la Comisión sea una entidad que inspire confianza en el desempeño de sus labores.	Que la Comisión sea un Modelo a seguir en el Organismo Ejecutivo.	Ser la institución líder que impulsa el gobierno abierto y electrónico, para coadyuvar a una cultura de transparencia en el Organismo Ejecutivo, gestión pública efectiva y rendición de cuentas, promoviendo la democracia participativa, a través de la innovación tecnológica y mejora continua.

PREGUNTAS GENERADORAS	***¿Quiénes somos?*** ***Identidad, reconocimiento legal***	***¿Qué buscamos?*** ***Función principal, razón de ser***	***¿Qué producimos?*** ***Principales productos (bienes y servicios) que se generan***	***Formulación de la misión***
	Somos una entidad responsable en la implementación de Gobierno Abierto y Electrónico.	Tiene como fin primordial la actualización de las entidades de Gobierno, en materia de datos abiertos y electrónicos.	Promovemos la aplicabilidad de Gobierno Abierto y Electrónico	Somos una comisión presidencial que busca a través de la integridad, impulsar la transparencia e innovación en el Organismo Ejecutivo, mediante una efectiva articulación interinstitucional, para la implementación de instrumentos nacionales e internacionales en materia de gobierno abierto y electrónico, bajo los principios de solidaridad, transparencia, probidad, eficacia, eficiencia, descentralización y participación ciudadana.
	¿Por qué lo hacemos?		***¿Para qué? / ¿Para quiénes?***	
	Para garantizar y mejorar las acciones que promueva gobierno central en la implementación de Gobierno Abierto y Electrónico		Mejora los procesos en las instituciones, en lo que respecta a la realización de sus actividades.	

No.	*Valores (principios)*	*Describir brevemente como aplican los valores enunciados*	*Describir como los valores institucionales se aplican también hacia la población objetivo o elegible*
1	**Transparencia**	Permitirá que los demás entiendan claramente el mensaje que les estamos enviando con nuestros planteamientos y acciones, sin ocultar nada, respetando las disposiciones internas con apego a las normas específicas.	Permitirá que la población crea en las acciones que realiza Gobierno Central.
2	**Integridad**	Cualidad de actuar adecuadamente en todas las circunstancias, con el propósito de mejorar el entorno y con orientación hacia el bien y la construcción de la familia y la sociedad.	Será notorio que las acciones que realice Gobierno Central son íntegras y transparentes.
3	**Honradez**	Cualidad que define a la persona para actuar adecuadamente en todo momento, en el desempeño de sus actividades.	Los empleados y servidores públicos serán un modelo en temas de honradez.
4	**Identidad institucional**	En todas nuestras acciones manifestamos el sentido de pertenencia con la Comisión que se fundamenta en nuestra identificación con la institución, sus objetivos, los servicios que presta y las personas a las que sirve.	Los empleados y servidores serán reconocidos por la población guatemalteca por la identidad hacia la Comisión.
5	**Trabajo en equipo**	Tenemos objetivos comunes y nuestras relaciones de trabajo se basan en la confianza, el respeto mutuo, la comunicación efectiva y la cooperación.	La población guatemalteca conocerá la importancia de trabajar en equipo con otras instituciones.
6	**Respeto**	Garantía de transparencia para crear un ambiente de seguridad, bajo una condición natural e intrínseca de forma cotidiana por parte del ser humano.	Trabajar con respeto hacia la población será un modelo a practicar.
7	**Participación y diálogo**	Espacios de encuentros entre la sociedad civil y autoridades de la Comisión para fortalecer los procesos de transparencia.	Brindar espacios para sociedad civil, será fundamental para que puedan participar en reuniones o eventos a realizar.

Matriz de Análisis FODA- INICIATIVAS ESTRATÉGICAS	SPPD-10

Herramienta de análisis, que permite sintetizar las fortalezas y debilidades internas de la institución como las oportunidades y amenazas que plantea el entorno y que ayuda a combinar dichos elementos para encontrar formas de potenciar el quehacer institucional.

NOTA: En el CD que se entrega en la socialización de transferencia de información normativa se adjunta presentación con información detallada.

ESPACIO VACIO		FORTALEZAS		DEBILIDADES	
		F1	Nueva estructura administrativa funcional aprobada.	D1	Vigencia de mandato institucional por cuatro años.
		F2	Reglamento Orgánico Interno aprobado.	D2	Insuficiencia de recursos financieros para el fortalecimiento Institucional.
		F3	Metodologías establecidas de Gobierno Abierto y Electrónico.	D3	Insuficiente recurso humano.
		F4	Talento humano idóneo para el cumplimiento del mandato legal.	D4	Falta de puestos de trabajo de carácter permanente para la segregación de funciones.
		F5	Marco metodológico para la formación en el tema de transparencia.	D5	Red programática no acorde al nuevo mandato.
		F6	Dependencia directa de la Presidencia.	D6	Falta de una política de Gobierno Abierto y Electronico.
OPORTUNIDADES		**ESTRATEGIAS FO**		**ESTRATEGIAS DO**	
O1	Participación abierta de las entidades del Organismo Ejecutivo en los procesos de Gobierno Abierto y Electrónico.	FO1	Activar dentro de la mesa de trabajo con representantes de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial una agenda común donde se aborde el tema de Gobierno Abierto y Electrónico .	DO1	Hacer gestiones con instituciones nacionales e internacionales para adquirir conocimientos y establecer programas de capacitación y traslado de competencias al personal de la Comisión y posteriormente a los enlaces en cada Institución.
O2	Mejora de la percepción de la ciudadanía en materia de Gobierno Abierto y Electrónico.				
O3	Generación de alianzas con sectores públicos y privados para el abordaje de Gobierno Abierto y Electrónico.	FO2	Definir metodologías que orienten la aplicación en las Instituciones del Organismo Ejecutivo de mecanismos de modernización de servicios públicos y que fomenten la transparencia basadas en los mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico.	DO2	Revisar para actualizar y gestionar la aprobación de la Política Nacional de Transparencia ante las autoridades del Ejecutivo y en el mejor de los casos del Legislativo.
O4	Aprovechamiento de la coyuntura sociopolítica para fomentar la cultura de transparencia.				
O5	Impulso de mecanismos e instrumentos que fomenten la participación ciudadana, en procesos para mejorar el índice internacional de Percepción de Gobierno Abierto y Electrónico.	FO3	Dar Seguimiento a las convenciones e iniciativas internacionales y alianzas nacionales en materia de Gobierno Abierto y Electrónico.	DO3	Promover el fortalecimiento de las capacidades de las autoridades, servidores públicos y colaboradores de las dependencias del Organismo Ejecutivo en materia de Gobierno Abierto y Electrónico.
O6	Organizaciones internacionales que ofrecen apoyo técnico a países que han ratificado las convenciones.				
O7	Existencia de marcos legales en materia de transparencia.	FO4	Contribuir al fortalecimiento de la gestión pública del Organismo Ejecutivo mediante la implementación de buenas prácticas administrativas a través del seguimiento de avances en el marco de las prioridades estratégicas y proyectos Institucionales.	DO4	Fortalecer la Comisión para que cumpla a cabalidad con su gestión en el marco de su mandato.
O8					
AMENZAS		**ESTRATEGIAS FA**		**ESTRATEGIAS DA**	
A1	Falta de apertura al tema de Gobierno Abierto y Electrónico por parte de algunas Instituciones Ejecutivo.	FA1	Contar con el tiempo necesario para implementación de mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico.	DA1	Socialización de mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico en el organismo ejecutivo y la sociedad civil, incentivando el apoyo de la cooperación nacional e internacional.
A2	Temporalidad de mandato Institucional.	FA2	Buscar la continuidad de los procesos de actualización de Gobierno Abierto y Electrónico.	DA2	Aceptación e implementación de los mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico.
A3	Falta de divulgación sobre el trabajo realizado en materia de transparencia y cumplimiento de la Ley de Acceso a la información pública.				
A4	Continuidad de procesos por cambio de gestión gubernamental.	FA3		DA3	
A5	Aprobación de presupuesto solicitado.				
A6	Falta de experiencia de la ciudadanía en participación de auditoria social para fomentar el Gobierno Abierto y Electrónico.	FA4		DA4	
A7	Falta de aplicación multisectorial de herramientas para abordar la mejora del índice de percepción de la transparencia del país.				
A8	Falta de cultura de rendición de cuentas.	FA5		DA5	

ANÁLISIS DE ACTORES

SPPD-11

INSTITUCIÓN: COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO

No.	Actor nombre y descripción	(1) Rol	(2) Importancia	(3) Poder	(4) Interés	Recursos	Acciones Principales y como puede influir en la gestión institucional del problema	Ubicación geográfica y área de influencia
Ejemplo:								
1	Delegados institucionales	2	1	0	1	técnicos	Desarrollar las instrucciones de orientación local	Nacional
2	SEGEPLAN	2	1	1	1	técnicos	Brindar la asesoría en los diferentes niveles de planificación	Nacional
3	Ministerio de Finanzas Públicas	2	1	1	1	Técnicos	Brindar asesoría en los diferentes niveles financieros	Nacional
4	Contraloria General de Cuentas	1	1	1	1	Técnicos	Aportación en temas de fiscalización de procesos dentreo de las entidades del Estado	Nacional
5	Sociedad Civil	0	0	0	1	Técnicos	Aportación de ideas en la implementación de procesos de la Comisión	Nacional
6	Instituciones del Organismo Ejecutivo	2	1	1	1	Técnicos	Implemenctación referente a mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico	Nacional
7	Instituciones Internacionales	2	1	1	1	Técnicos	Implemenctación referente a mecanismos de Gobierno Abierto y Electrónico en otros paises.	Internacional

(1) Rol que desempeñan:		(2) Importancia de las relaciones predominantes		(3) Jerarquización del poder		(4) Interés que posea el actor	
Facilitador	2	A favor	1	**Alto**	1	Alto interés	1
Aliado	1	Indeciso/indiferente	0	**Medio**	0	Bajo Interés	-1
Oponente	-1	En contra	-1	**Bajo**	-1		
Neutro	0						

Los actores son aquellos agentes con los cuales se establece alguna relación, sea ésta de coordinación, alianza o apoyo a la gestión institucional en uno o más cursos de acción relacionados con la problemática priorizada, también pueden asumir una actitud de indiferencia o ser contrarios a la intervención que se pretende desarrollar. Pueden ser personas, grupos de personas, organizaciones o instituciones.

Anexo

Plan Operativo Multianual 2022-2026

-POM-

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

PLAN OPERATIVO MULTIANUAL

SPPD-12

VINCULACIÓN INSTITUCIONAL							RESULTADO INSTITUCIONAL				PRODUCTO / SUBPRODUCTO		UNIDAD DE MEDIDA	META POR AÑO									
								Nivel						2022		2023		2024		2025		2026	
Prioridad Nacional de Desarrollo	Meta Estratégica de Desarrollo	Metas Política General de Gobierno PGG 2020-2024					Descripción de Resultado	Final	Intermedio	Inmediato				Meta física	Meta financiera	Meta física	Meta financiera	Meta física	Meta financiera	Meta física	Meta financiera	Meta física	Meta financiera
		Pilar	Objetivo Sectorial	Accion Estratégica	Meta	RED																	
Fortalecimiento Institucional, seguridad y justicia	Crear instituciones eficaces, responsables y transparentes a todos los niveles	Estado Responsable, Transparente y Efectivo	Velar por el Fortalecimeinto de las Instituciones, considerando la modernización	Implementación de tecnologías de la información y la comunicación	Para el año 2023 los 14 ministerios del Estado cuentan con programa E-goverment	Organismo Ejecutivo con Informes de Logros en Materia de Gobierno Abierto y Electrónico	Mejora en la Calificación a nivel de país en el Índice de Percepción de Corrupción brindando mejores servicios digitales a la ciudadanía.				Producto	Subproducto	Documento	12	Q 13,000,000.00	12	Q 13,500,000.00	12	Q 14,000,000.00	12	Q 14,500,000.00	12	Q 15,000,000.00
											Organismo Ejecutivo con Informes de logros en materia de Gobierno Abierto y Electrónico	Informe de avance en el fortalecimiento de la gestión Institucional.	Documento	12	Q 13,000,000.00	12	Q 13,500,000.00	12	Q 14,000,000.00	12	Q 14,500,000.00	12	Q 15,000,000.00
							Para el año 2023 los Ministerios del Estado cuentan con programa E-goverment.					Informe de avance en materia de Gobierno Abierto y Electrónico.											
											TOTAL				Q 13,000,000.00		Q 13,500,000.00		Q 14,000,000.00		Q 14,500,000.00		Q 15,000,000.00

FICHA DE SEGUIMIENTO MULTIANUAL

SPPD-13

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO

SEGUIMIENTO A NIVEL MULTIANUAL DEL RESULTADO

RESULTADO (ESTRATEGICO Y/O INSTITUCIONAL)	INDICADOR DE RESULTADO (descripción)	INDICADORES DE RESULTADO																		
		FÓRMULA DEL INDICADOR (descripción)	LINEA DE BASE			2022			2023			2024			2025			2026		
			AÑO	META		META			META			META			META			META		
				Datos Absolutos	Datos Relativos	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada
Mejora en la Calificación a nivel de país en el Índice de Percepción de Corrupción brindando mejores servicios digitales a la ciudadanía.	Calificación anual obtenida		2019	26		27	100	27	28	100	28	29	100	29	30	100	30	31	100	31
Para el año 2023 los Ministerios del Estado cuentan con programa E-goverment.	Número de Ministerios con programa E-goverment		2020	2		10	100	10	14	100	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
								Nota: información a completar al termino de cada año			Nota: información a completar al termino de cada año			Nota: información a completar al termino de cada año			Nota: información a completar al termino de cada año			Nota: Información a completar al termino de cada año

SEGUIMIENTO A NIVEL MULTIANUAL DE LOS PRODUCTOS

PRODUCTOS	UNIDAD DE MEDIDA	INDICADORES DE PRODUCTO																		
		INDICADOR DE PRODUCTO Y FORMULA	LINEA DE BASE			2022			2023			2024			2025			2026		
			AÑO	META		META			META			META			META			META		
				Datos Absolutos	Datos Relativos	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada
Organismo Ejecutivo con Informes de logros en materia de Gobierno Abierto y Electrónico	Documento		2021	12		12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12
								Nota: información a completar al termino de cada año			Nota: información a completar al termino de cada año			Nota: información a completar al termino de cada año			Nota: información a completar al termino de cada año			Nota: información a completar al termino de cada año

Anexo

Plan Operativo Anual-2022

-POA-

COMISION GAE OFICIAL
4 calle 6-17 zona 1
2220 5383
www.transparencia.gob.gt

PLAN OPERATIVO ANUAL

SPPD-14

VINCULACIÓN INSTITUCIONAL							RESULTADO INSTITUCIONAL				PRODUCTO / SUBPRODUCTO		MUNICIPIOS PRIORIZADOS	2022							
								Nivel						Cuatrimestre 1		Cuatrimestre 2		Cuatrimestre 3		Total anual	
Prioridad Nacional de Desarrollo	Meta Estratégica de Desarrollo	Metas Política General de Gobierno PGG 2020-2024					Descripción de Resultado	Final	Intermedio	Inmediato				Meta física	Meta financiera	Meta física	Meta financiera	Meta física	Meta financiera	Meta física	Meta financiera
		Pilar	Objetivo Sectorial	Accion Estratégica	Meta	RED															
Fortalecimiento Institucional, seguridad y justicia	Crear instituciones eficaces, responsables y transparentes a todos los niveles	Estado Responsable, Transparente y Efectivo	Velar por el Fortalecimeinto de las Instituciones, considerando la modernización	Implementación de tecnologías de la información y la comunicación	Para el año 2023 los 14 ministerios del Estado cuentan con programa E-goverment	Organismo Ejecutivo con Informes de Logros en Materia de Gobierno Abierto y Electrónico	Mejora en la Calificación a nivel de país en el Índice de Percepción de Corrupción brindando mejores servicios digitales a la ciudadanía.				Producto	Subproducto		4	Q 4,333,333.33	4	Q 4,333,333.33	4	Q 4,333,333.33	12	Q 13,000,000.00
											Organismo Ejecutivo con Informes de logros en materia de Gobierno Abierto y Electrónico	Informe de avance en el fortalecimiento de la gestión Institucional.	Nivel Nacional	4	Q 4,333,333.33	4	Q 4,333,333.33	4	Q 4,333,333.33	12	Q 13,000,000.00
							Para el año 2023 los Ministerios del Estado cuentan con programa E-goverment.					Informe de avance en materia de Gobierno Abierto y Electrónico.									
											TOTAL				Q 4,333,333.33		Q 4,333,333.33		Q 4,333,333.33		Q 13,000,000.00

PROGRAMACION MENSUAL PRODUCTO-SUBPRODUCTO-ACCIONES																								SPP-15
PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	ACTIVIDAD	OBRA	CODIGO SNIP	PRODUCTO / SUBPRODUCTO /ACCIONES		UNIDAD DE MEDIDA		Cuantificación de metas 2022														
										Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	META FISICA Y FINANCIERA	
18	0	0	1	0	0	Producto 1		Organismo Ejecutivo con Informes de logros en materia de Gobierno Abierto y Electrónico	Meta física	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12.00	
									Meta financiera	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q	13,000,000.00
							Subproducto 1	Informe de avance en el fortalecimiento de la gestión institucional	Meta física	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12.00	
									Meta financiera	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q	13,000,000.00
							Subproducto 2	Informe de avance en materia de Gobierno Abierto y Electrónico	Meta física	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12.00	
									Meta financiera	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q 1,083,333.33	Q	13,000,000.00
									TOTAL INSTITUCIONAL													Q	13,000,000.00

FICHA DE SEGUIMIENTO ANUAL

SPPD-16

NOMBRE DE LA INSTITUCION: COMISIÓN PRESIDENCIAL DE GOBIERNO ABIERTO Y ELECTRÓNICO

SEGUIMIENTO A NIVEL ANUAL DEL PRODUCTO

PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	INDICADORES DE PRODUCTO															
		INDICADOR DE PRODUCTO Y FORMULA	LINEA DE BASE			Cuatrimestre 1 2022			Cuatrimestre 2 2022			Cuatrimestre 3 2022			TOTAL 2022		
			AÑO	META		META			META			META			META		
				Datos Absolutos	Datos Relativos	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada
Mejora en la Calificación a nivel de país en el Índice de Percepción de Corrupción brindando mejores servicios digitales a la ciudadanía.	Calificación anual obtenida		2019	26		0	0	0	0	0	0	27	96.296296	26	27	96.296296	27
Para el año 2023 los Ministerios del Estado cuentan con programa E-goverment.	Número de Ministerios con programa E-goverment		2020	2		0	0	0	0	0	0	10	100	10	10	100	10
								Nota: información a completar al termino de cada cuatrimestre			Nota: información a completar al termino de cada cuatrimestre			Nota: información a completar al termino de cada cuatrimestre			Nota: información a completar al termino del año.

SEGUIMIENTO A NIVEL ANUAL DE LOS SUBPRODUCTOS

SUBPRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	INDICADORES DE SUBPRODUCTO															
		INDICADOR DE SUBPRODUCTO Y FORMULA	LINEA DE BASE			Cuatrimestre 1 2022			Cuatrimestre 2 2022			Cuatrimestre 3 2022			TOTAL 2022		
			AÑO	META		META			META			META			META		
				Datos Absolutos	Datos Relativos	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada	Datos Absolutos	Datos Relativos	Ejecución Estimada
Organismo Ejecutivo con Informes de logros en materia de Gobierno Abierto y Electrónico.	Documento		2021	12		4	33.33333333	4	4	33.333333	4	4	33.333333	4	12	100	12
								Nota: información a completar al termino de cada cuatrimestre			Nota: información a completar al termino de cada cuatrimestre			Nota: información a completar al termino de cada cuatrimestre			Nota: información a completar al termino del año.